



---

## Novità dal W3C

Oreste Signore, <[oreste@w3.org](mailto:oreste@w3.org)>

Responsabile Ufficio Italiano W3C

Area della Ricerca CNR - via Moruzzi, 1 - 56124 Pisa

---

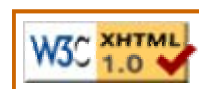
HANDImatica 2006 - Seminario a tema  
Accessibilità degli strumenti informatici: un percorso in  
evoluzione

Bologna 1° dicembre 2006

---

Presentazione:

<http://www.w3c.it/talks/2006/handimatica2006/>

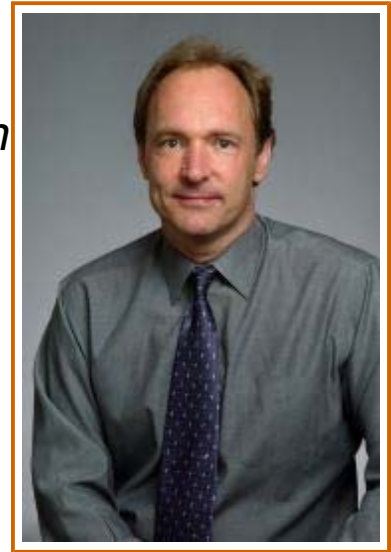


---

## World Wide Web Consortium (W3C)

*“To lead the World Wide Web to its full potential by developing protocols and guidelines that ensure long-term growth for the Web”*

- Fondato da Tim Berners-Lee in 1994
- Definisce *Recommendation* aperte (Web Standards)
  - *ad oggi, più di novanta...*
- Svolge attività di formazione, sviluppa linee guida...
- *È un forum neutrale per creare consenso sugli standard web*
- Gli standard proposti *non derivano da posizioni dominanti sul mercato*



---

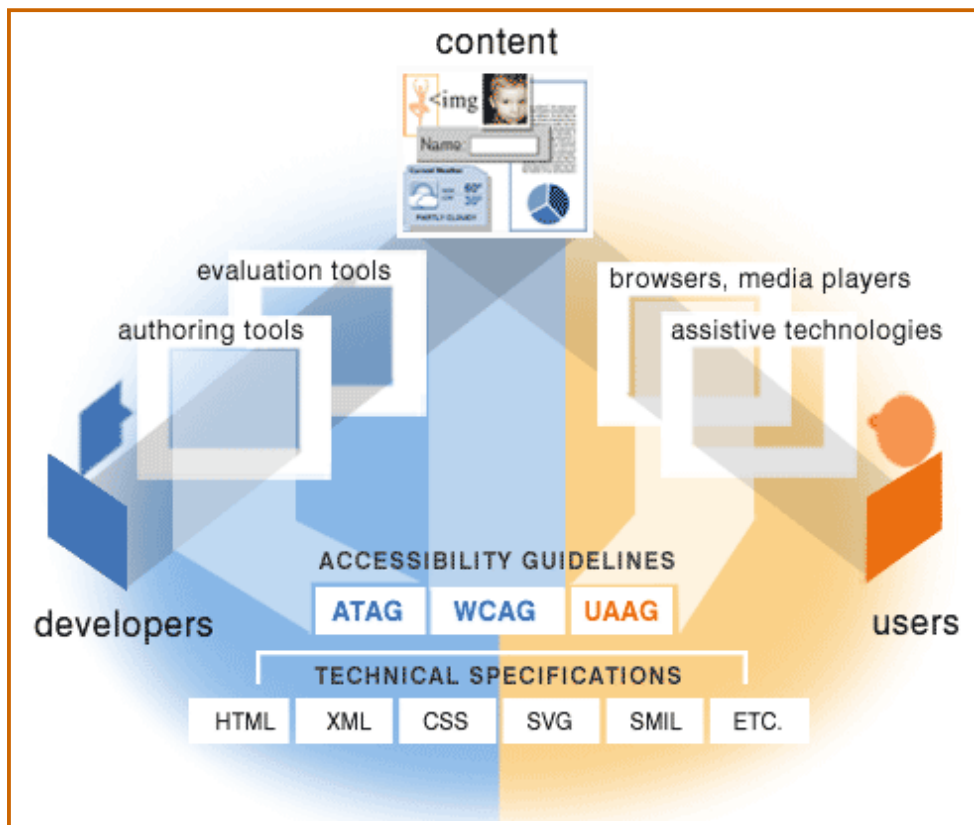
## Web for Everyone: motivazioni e obiettivi

*“The Web is more a social creation than a technical one. I designed it for a social effect - to help people work together - and not as a technical toy. The ultimate goal of the Web is to support and improve our weblike existence in the world.”*

*(Tim Berners-Lee - Weaving the Web, p. 123)*

- *Valore sociale del Web*: comunicazione interpersonale, commercio, condivisione di conoscenza
- Rendere questi benefici *disponibili a tutti*, indipendentemente da hardware, software, infrastruttura di rete, lingua madre, cultura, posizione geografica, capacità fisiche o mentali

## Componenti della Web Accessibility



- L'accessibilità è condizionata dal componente più *debole*
- W3C sviluppa:
  - linee guida per l'accessibilità (per Authoring Tools, Web Content, User Agents)
  - specifiche tecniche (HTML, XML, CSS, SVG, SMIL, etc.)

---

## WAI (Web Accessibility Initiative): guideline...



Le tre linee guida:

- *Web Content* Accessibility Guidelines  
come creare *contenuti* Web accessibili  
**WCAG 1.0** (1999, **Recommendation**) e **WCAG 2.0** (**Last Call Working Draft**)
- *Authoring Tool* Accessibility Guidelines  
come progettare strumenti di *authoring* utilizzabili da  
autori disabili, e che producono contenuti Web  
accessibili  
**ATAG 1.0** (2000, **Recommendation**) e **ATAG 2.0**  
(**Working Draft**)
- *User Agent* Accessibility Guidelines  
cosa devono fare gli sviluppatori di software per  
migliorare l'accessibilità dei mainstream *browser* a dei  
*multimedia player* per consentire un migliore accesso  
alle risorse Web per le persone affette da deficit uditivi,  
cognitivi, visivi, fisici  
(Browser, **UAAG 1.0**, 2002, **Recommendation**)

---

## ... e altro ancora (Working Draft)

### Accessibile Rich Internet Applications

- [Roadmap for Accessible Rich Internet Applications \(WAI- ARIA Roadmap\)](#)
- [Roles for Accessible Rich Internet Applications \(WAI- ARIA Roles\)](#)
- [States and Properties Module for Accessible Rich Internet Applications \(WAI- ARIA States and Properties\)](#)




### Valutazione e verifica

- [Evaluation and Report Language \(EARL\) 1.0 Schema Working Draft](#)

## WCAG 1.0

- 14 *guideline* con una serie di *check point* (65 in totale)
- Ogni checkpoint ha un livello di *priorità*
  1. *Priorità 1: Deve (**must**) essere soddisfatto, altrimenti per uno o più gruppi sarebbe impossibile accedere al contenuto.*
  2. *Priorità 2: Dovrebbe (**should**) essere soddisfatto, altrimenti, per uno o più gruppi potrebbe essere difficile accedere all'informazione*
  3. *Priorità 3: Può (**may**) essere considerato dallo sviluppatore della pagina, altrimenti uno o più gruppi potrebbero incontrare qualche difficoltà nell'accesso all'informazione.*

### Conformance level:

-  Level "A": sono soddisfatti tutti i checkpoint di Priorità 1
-  Level "AA": sono soddisfatti tutti i checkpoint di Priorità 1 e 2
-  Level "AAA": sono soddisfatti tutti i checkpoint di Priorità 1, 2 e 3

*La dichiarazione di conformità è responsabilità del webmaster o del content provider.*

---

## WCAG 2.0: i quattro principi

### **Percezione**

il contenuto deve essere *percettibile*.

### **Operabilità**

gli elementi dell' interfaccia presenti nel contenuto devono essere *azionabili*

### **Comprensibilità**

contenuto e controlli devono essere *comprensibili*.

### **Robustezza**

il contenuto deve essere abbastanza robusto da poter operare con le *tecnologie presenti e future* (incluse le tecnologie assistive).

---

## WCAG 2.0: la baseline

- *Insieme di tecnologie* che lo sviluppatore ritiene siano supportate e attive nello user agent accessibile
- Specificare la baseline *non coincide* con lo specificare il browser
- Definite *al di fuori* delle WCAG 2.0
- Elementi di una più generale *politica di accessibilità*
- *Possono essere molto diverse* a seconda dell' ente, dei servizi forniti, degli user agent resi disponibili

---

## WCAG 2.0: conformità

- Site conformance (assumendo che lo user agent supporti le tecnologie definite nella *baseline*):
  1. "WCAG 2.0 Level A" devono essere soddisfatti tutti i criteri di successo di livello 1 per tutte le guideline
  2. "WCAG 2.0 Level AA" devono essere soddisfatti tutti i criteri di successo di livello 1 e 2 per tutte le guideline
  3. "WCAG 2.0 Level AAA" devono essere soddisfatti tutti i criteri di successo di livello 1 e 2, e almeno il 50% di quelli di livello 3, per tutte le guideline
- Nella dichiarazione di conformità vanno dichiarati
  1. data
  2. versione delle guideline
  3. URI delle guideline
  4. livello di conformità
  5. baseline
  6. ambito (URI, lista di URI, espressione regolare)

---

## WCAG 2.0: le domande (1)

### Documenti di riferimento

- Le Guidelines sono l' unico documento da seguire per lo *standard*
- Gli altri sono documenti tecnici che contengono *suggerimenti*

### Quando?

- Probabilmente *entro il 2007* (900 osservazioni sul Last Call WD già esaminate)
- *Terminologia, baseline e disabilità cognitive* i punti principali da esaminare per passare allo stadio successivo
- previsto un secondo *Last Call Working Draft*

---

## WCAG 2.0: le domande (2)

### I siti WCAG 1.0 saranno da rifare?

- Gli aspetti fondamentali *non sono* sostanzialmente *diversi*
- I siti conformi alle WCAG 1.0 *non* dovranno subire modifiche rilevanti

### Applicare subito le WCAG 2.0?

- WCAG 1.0 sono un documento *stabile*
- Il WD delle WCAG 2.0 è completo, ma potrebbe subire ancora delle *modifiche*
- Le WCAG 2.0 sono *più applicabili* alle tecnologie più recenti, o future, o non W3C
- Chi sviluppa *tecniche nuove* le può far *aggiungere* alle [Techniques for WCAG 2.0](#)
- Si può essere in *anticipo* sui tempi

---

## Novità in arrivo

### WAI-AGE

- Problemi di accessibilità legati all' invecchiamento
- Progetto su fondi europei, inizio gennaio 2007

### UAAG

- Necessaria una *revisione* delle linee guida e tecniche 1.0
- Release *1.1* o *2.0*?
- Un *package* unificato delle WAI Guidelines Release 2.0?

---

## Conclusioni

- *L'accessibilità è nel "DNA del Web"*
- *Dalla "sindrome del bollino" alla cultura dell'accessibilità e del Web*
- *Occorre un atteggiamento collaborativo, non censorio*
- *Non ci si può improvvisare "esperti di accessibilità"*
- *L'accessibilità è il risultato di un approccio culturale, non un aspetto meramente tecnico*
- *Accessibilità significa anche superare le differenze culturali e raggiungere l'interoperabilità semantica*
- *Le tecnologie W3C assicurano la coerenza con le linee di sviluppo del Web*

---

## Grazie per l' attenzione

Domande?

---

*Se non è sul Web non esiste ...*

... troverete sul sito dell' Ufficio (<http://www.w3c.it/>)  
le *slide* ( <http://www.w3c.it/talks/2006/handimatica2006/>)