

Emma Lazzeri

Gina Pavone

OpenAIRE National Open Access Desk

CNR-ISTI

Incontro Centro Cardiologico Monzino e OpenAIRE



Cardiologico Monzino | Milano | 11 febbraio 2020





II Contesto

**l'arte e la scienza
sono libere e
libero ne è
l'insegnamento**

**Costituzione italiana
art. 33 comma 1**





Perché spendiamo **soldi pubblici**
per **chiudere i risultati** delle
ricerche in riviste scientifiche
ad accesso limitato e a pagamento?

Il sistema di Valutazione della Ricerca



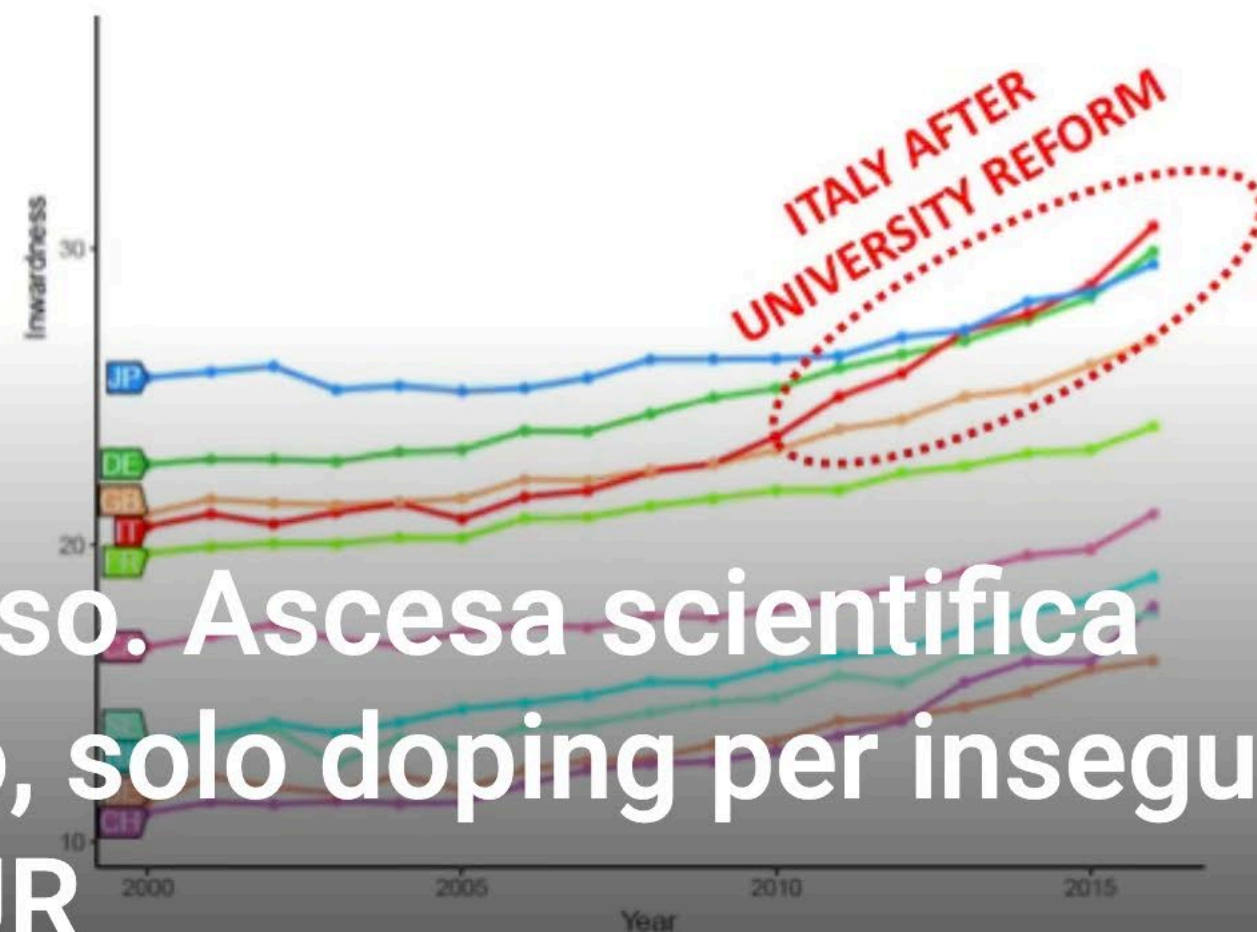
Si basa su indici
bibliometrici o, per i settori
non bibliometrici, su liste
di riviste di fascia A

”

Che cosa stiamo
valutando?

Anvur Bibliometria

Citarsi addosso. Ascesa scientifica dell'Italia? No, solo doping per inseguire i criteri ANVUR

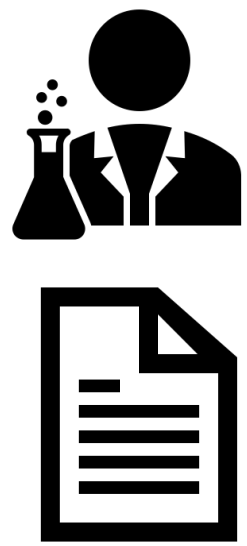


Di A.Baccini G.DeNicolao E.Petrovich - 11 Settembre 2019  117

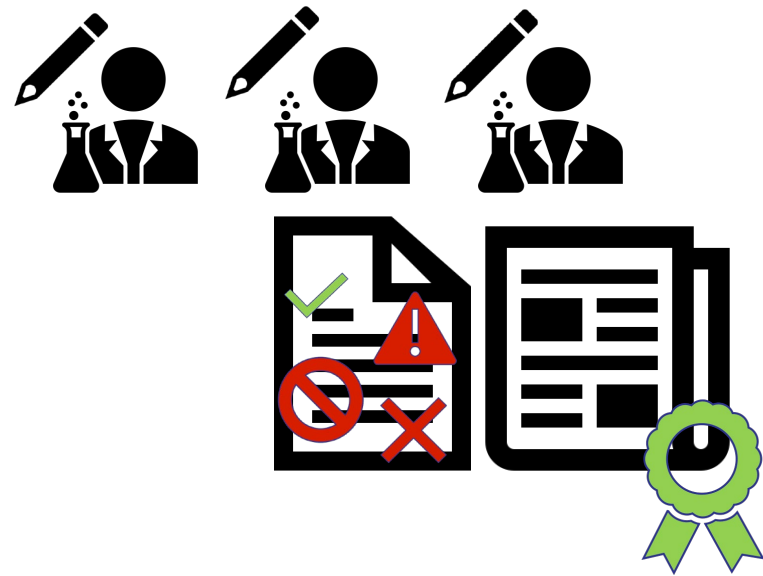


Le Riviste
Scientifiche

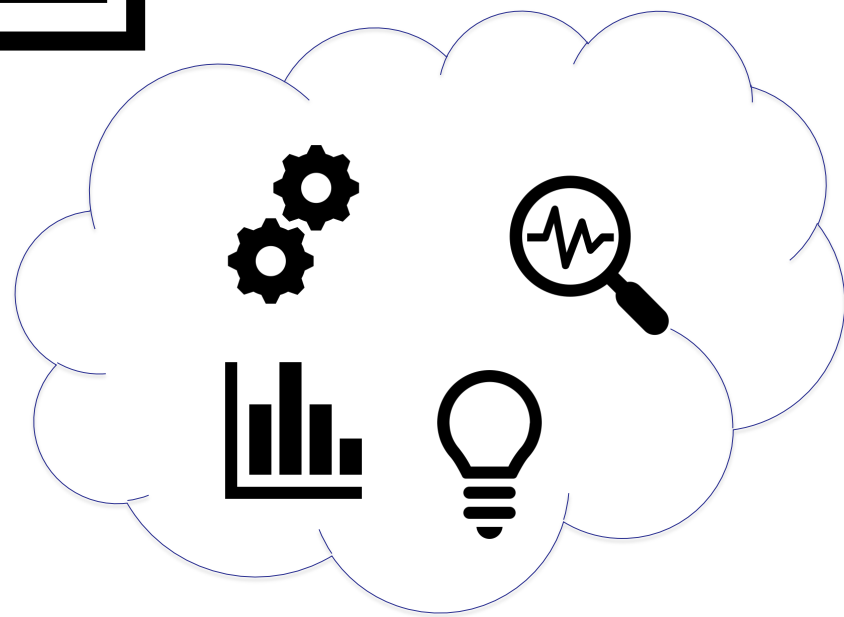
Journal Editor



Reviewers



Publisher



Author

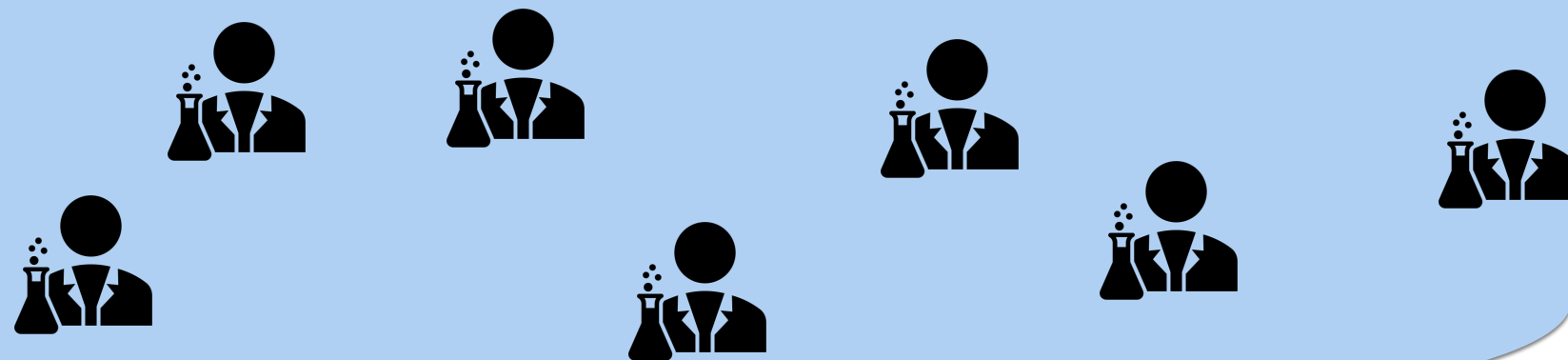


Pre-print

Post-print

Editorial Version

Scientific Community



Accesso alla letteratura
scientifica

Modelli editoriali e i costi

- **Tradizionale ad abbonamento**

Le Istituzioni pagano un abbonamento annuale per dare accesso ai contenuti al proprio personale (ricercatori, dottorandi, assegnisti, ecc)

**1-3
Milioni
di euro**

- **Gold Open Access**

L'articolo è accessibile a chiunque a partire dal momento della sua pubblicazione. A volte l'autore paga una APC (Article Processing Charge) per rendere accessibile il suo articolo

**100-6000
euro**

- **Modello Ibrido**

La rivista è ad abbonamento, ma l'editore chiede una APC all'autore per rendere accessibile a chiunque un determinato articolo scientifico

**100-3000
euro**



**Double
dipping**



Problematiche degli attuali modelli

- I contratti con gli editori non sono trasparenti
- I costi degli abbonamenti salgono sempre di più
- I costi delle APC non sono tracciati
- Qual è il valore aggiunto degli editori?

”

Publishing research without
data is simply advertising, not
science

Graham Steel

E tutto il resto?



Cosa non stiamo considerando nella valutazione?

Risultati negativi

Dati

Algoritmi

Processi

Software

Metodologie

Educational Resources

Contributi peer-review

Grey Literature

Proposte di progetto

Capacità di leadership

Sviluppo di Prodotti

...

...e i dati?

NATIONAL

Most Scientific Research Data From the 1990s Is Lost Forever

A new study has found that as much as 80 percent of the raw scientific data collected by researchers in the early 1990s is gone forever, mostly because no one knows where to find it.

DANIELLE WIENER-BRONNER DEC 23, 2013

Highlights

- We examined the availability of data from 516 studies between 2 and 22 years old
- The odds of a data set being reported as extant fell by 17% per year
- Broken e-mails and obsolete storage devices were the main obstacles to data sharing
- Policies mandating data archiving at publication are clearly needed

Current Biology

REPORT | VOLUME 24, ISSUE 1, P94-97, JANUARY 06, 2014

The Availability of Research Data Declines Rapidly with Article Age

[Timothy H. Vines](#)   • [Arianne Y.K. Albert](#) • [Rose L. Andrew](#) • ... [Jean-Sébastien Moore](#) •

[Sébastien Renaut](#) • [Diana J. Rennison](#) • [Show all authors](#)

[Open Archive](#) • Published: December 19, 2013 • DOI: <https://doi.org/10.1016/j.cub.2013.11.014> •

***Perché la scienza aperta
è sinonimo di
buona scienza***

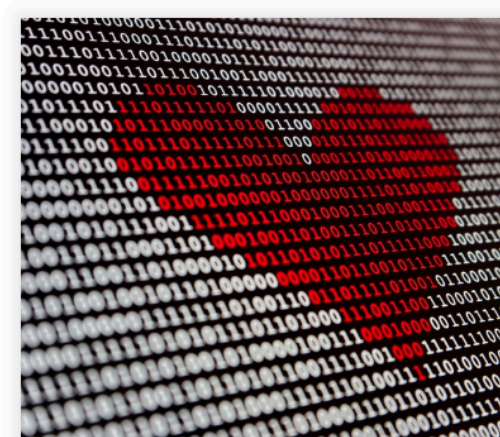




I dati non sono vostri!

- I dati non sono opera di ingegno
- La protezione del diritto d'autore copre le espressioni e non le idee, i procedimenti, i metodi di funzionamento o i concetti matematici in quanto tali.
- La tutela è sulle banche dati e non sui dati. I dati sono tutelati solo e unicamente quando sono raccolti e organizzati in una banca dati;
- Il diritto sui generis (Europa) che copre non solo la riproduzione e la diffusione del database ma anche attività di estrazione e reimpiego di parti sostanziali del database.

Articolo completo consultabile [qui](#).



L'autore



Simone Aliprandi

Simone Aliprandi ha un dottorato di ricerca in Società dell'Informazione ed è un avvocato che si occupa di consulenza, ricerca e formazione nel campo del diritto d'autore e più in generale del diritto dell'ICT. È responsabile del progetto copyleft-italia.it, è membro del network Array e collabora come docente con alcuni istituti universitari; ha pubblicato articoli e libri sul mondo delle tecnologie open e della cultura libera, rilasciando tutte le sue opere con licenze di tipo copyleft.

[Sito e blog](#) >

11 Dicembre 2019

Data governance: un dato non appartiene a nessuno... a meno che sia personale

di [Simone Aliprandi](#)

Quando un nostro dato è personale? Come è giusto tutelarlo? La risposta deve comprendere due punti di vista, quello della proprietà intellettuale e quello della privacy.

CONDIVIDI



Non c'è solo la privacy, quando si parla di dati e di diritto

Si sente spesso parlare di *tutela del dato* o *titolarità del dato*, soprattutto in questi ultimi due/tre anni in cui temi come [big data](#) e open data sono diventati di pubblico dominio e in cui l'entrata in vigore del GDPR ([il nuovo regolamento europeo sui dati personali](#)) ha portato un'ondata – per certi versi ridondante – di corsi di formazione, consulenze, articoli sul tema della protezione dei dati.

Mi occupo di consulenza e formazione proprio in quest'ambito e mi rendo conto che spesso tra gli utenti non c'è piena consapevolezza di come il diritto considera e tratta i dati. Noto soprattutto che alle parole *tutela del dato* o *titolarità del dato* **la gente pensa automaticamente all'ambito della privacy**, della tutela del dato personale.

Per inquadrare il tema correttamente e in modo completo, è tuttavia necessario tenere in debita considerazione anche il punto di vista della cosiddetta proprietà intellettuale, punto di vista che a me sta particolarmente a cuore. Anche perché quando acquisiamo, gestiamo, diffondiamo dei dati **non è detto che siano dati personali** e dunque non sempre le norme sulla privacy (GDPR e simili) entrano in gioco. Cerchiamo di capire meglio la questione.

Nessun copyright su idee e dati

Innanzitutto: **non esiste alcun diritto di proprietà intellettuale sul dato in sé**. I dati nudi e crudi e le informazioni che da essi si deducono non sono oggetto di alcun tipo di proprietà intellettuale. Questo in virtù di uno dei principi cardine del diritto d'autore secondo cui il diritto tutela non l'informazione, bensì la specifica forma espressiva con cui l'informazione è presentata. Basti leggere il testo dell'articolo 9, numero 2 dell'[Accordo TRIPS](#):

Gli studi di psicologia sociale

58 articoli pubblicati da Diederik Stapel sono stati ritirati perché erano basati su dati inventati. I suoi paper erano stati pubblicati da riviste scientifiche considerate prestigiose.

In seguito alle segnalazioni di tre studenti di dottorato, l'università olandese per cui lavorava aveva avviato un'indagine. Stapel ha poi ammesso di aver fabbricato i dati in numerose occasioni.

Se avesse condiviso prima i suoi dati probabilmente non sarebbe riuscito a fabbricare falsi così a lungo.

<http://www.insidehighered.com/news/2011/11/28/scholars-analyze-case-massive-research-fraud>



REPORT

Coping with Chaos: How Disordered Contexts Promote Stereotyping and Discrimination

Diederik A. Stapel^{1,*}, Siegwart Lindenberg^{1,2,*}

+ See all authors and affiliations

Science 08 Apr 2011:
Vol. 332, Issue 6026, pp. 251-253
DOI: 10.1126/science.1201068

Article

Figures & Data

Info & Metrics

eLetters

PDF

This article has been retracted. Please see:
[Is retracted by - December 02, 2011](#)

Abstract

Being the victim of discrimination can have serious negative health- and quality-of-life-related consequences. Yet, could being discriminated against depend on such seemingly trivial matters as garbage on the streets? In this study, we show, in two field experiments, that disordered contexts (such as litter or a broken-up sidewalk and an abandoned bicycle) indeed

La lezione imparata

Dopo il clamoroso caso Stapel, nei Paesi Bassi si è molto rafforzato tutto il movimento per l'Open Science:

- Politiche pubbliche (piattaforma di varie istituzioni a favore dell'open science, piano nazionale eccetera)
- Iniziative all'avanguardia nei centri di ricerca: data stewardship per settore disciplinare
- Creazione di un data center nazionale per i dati della ricerca (DANS)



Nederlands

Search on the site



[Home](#) [Open Science](#) [National Platform Open Science](#) [Projects](#) [Speakers](#)

[Home](#)

National Platform Open Science

The parties involved in the National Plan Open Science come together on the Platform and ensure that the Netherlands progresses towards achieving its aims and closely monitors developments.

Focus points for the National Platform

The key areas

> [National Plan Open Science](#)

[Approach](#)

> [Meetings](#)

Systemic reforms and further consultation needed to make Plan S a success

TU Delft

[Home](#) [Support](#) [Contact](#) [About](#)

NL

EN



Data Stewardship

DIRECTLY TO

> [Support](#)

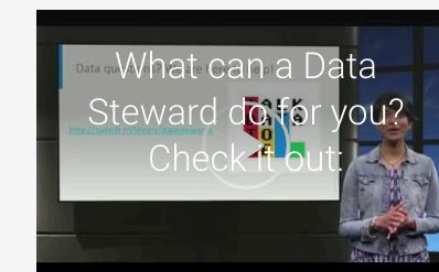
> [Contact](#)

Did you know?

- Data Stewards provide disciplinary support for research data management and sharing across the campus.
- Every TU Delft faculty has a dedicated Data Steward to answer questions, provide advice, and help develop appropriate solutions for research data management and sharing.

[Support](#)

What can a Data Steward do for you? Check it out:



Contact your data steward for:

- Setting up secure data storage
- Advice on good data management practice
- Information about data archiving
- Tips on increasing impact with data sharing
- Preparing data management plans
- Any other data questions

[Contact](#)

Retraction Watch

Tracking retractions as a window into the scientific process

PAGES

[How you can support Retraction Watch](#)

[Meet the Retraction Watch staff](#)

[About Adam Marcus](#)

[About Ivan Oransky](#)

[Privacy policy](#)

[Retraction Watch Database User Guide](#)

[Retraction Watch Database User Guide Appendix A: Fields](#)

[Retraction Watch Database User Guide Appendix B: Reasons](#)

[Retraction Watch Database User Guide Appendix C: Article Types](#)

[The Center For Scientific Integrity](#)

The Retraction Watch Leaderboard

Who has the most retractions? Here's our unofficial list (see notes on methodology), which we'll update as more information comes to light:

1. [Yoshitaka Fujii](#) (total retractions: 183) See also: [Final report of investigating committee](#), [our reporting](#), [additional coverage](#)
2. [Joachim Boldt](#) (97) See also: [Editors-in-chief statement](#), [our coverage](#)
3. [Yoshihiro Sato](#) (87) See also: [our coverage](#)
4. [Jun Iwamoto](#) (67) See also: [our coverage](#)
5. [Diederik Stapel](#) (58) See also: [our coverage](#)
6. [Yuhji Saitoh](#) (53) See also: [our coverage](#)
7. [Adrian Maxim](#) (48) See also: [our coverage](#)
8. [Chen-Yuan \(Peter\) Chen](#) (43) See also: [SAGE](#), [our coverage](#)
9. [Fazlul Sarkar](#) (41) See also: [our coverage](#)
10. [Hua Zhong](#) (41) See also: [journal notice](#)
11. [Shigeaki Kato](#) (40) See also: [our coverage](#)
12. [James Hunton](#) (37) See also: [our coverage](#)
13. [Hyung-In Moon](#) (35) See also: [our coverage](#)
14. [Naoki Mori](#) (32) See also: [our coverage](#)
15. [Jan Hendrik Schön](#) (32) See also: [our coverage](#)
16. [Soon-Gi Shin](#) (30) See also: [our coverage](#)
17. [Tao Liu](#) (29) See also: [our coverage](#)

Dati e attendibilità

JAMA journal retracts paper when author can't produce original data

In July 2017, a *JAMA* journal called for an investigation into a 2013 paper it had published after concluding that the article had “scientific and ethical concerns.” Now the journal, *JAMA Otolaryngology – Head & Neck Surgery*, is retracting the paper.

The article, “Dexamethasone for the prevention of recurrent laryngeal nerve palsy and other complications after thyroid surgery: a randomized double-blind placebo-controlled trial,” came from a group in Italy led by Mario Schietroma, of the Department of Surgery at the University of L'Aquila, in Abruzzo, Italy. Schietroma, who in December admitted to us that a retracted 2015 paper of his in the *Journal of the American College of Surgeons* suffered from “misinterpretation of the statistical data,” now has four retractions.



“Neither [the original dataset and the approved protocol] have been provided by Dr Schietroma, and the university has informed us that “without those pieces of information the results of the papers under investigation cannot be validated.”

<https://retractionwatch.com/2018/10/25/jama-journal-retracts-paper-when-author-cant-produce-original-data/>

L'importanza di depositare

MENU ▾ nature

Subscribe



Carlisle has kept going. This year, he warned about dozens of anaesthesia studies by an Italian surgeon, Mario Schietroma at the University of L'Aquila in central Italy, saying that they were not a reliable basis for clinical practice⁶. Myles, who worked on the report with Carlisle, had raised the alarm last year after spotting suspicious similarities in the raw data for control and patient groups in five of Schietroma's papers.



Bottled oxygen, used by anaesthetists during surgery. Credit: Mark Thomas/Alamy

The challenges to Schietroma's claims have had an impact in hospitals around the globe. The World Health Organization (WHO) cited Schietroma's work when, in 2016, it issued a recommendation that anaesthetists should routinely boost the oxygen levels they deliver to patients during and after surgery, to help reduce infection. That was a controversial call: anaesthetists know that in some procedures, too much oxygen can be associated with an increased risk of complications – and the recommendations would have meant hospitals in poorer countries spending more of their budgets on expensive bottled oxygen, Myles says.

The five papers Myles warned about were quickly retracted, and the WHO revised its recommendation from 'strong' to 'conditional', meaning that clinicians have more freedom to make different choices for various patients. Schietroma says his calculations were assessed by an independent statistician and through peer review, and that he purposely selected similar groups of patients, so it's not surprising if the data closely match. He also says he lost raw data and documents related to the trials when L'Aquila was struck by an earthquake in 2009. A spokesperson for the university says it has left enquiries to "the competent investigating bodies", but did not explain which bodies those were or whether any investigations were under way.

<https://www.nature.com/articles/d41586-019-02241-z>

La ricerca in sala operatoria

Il preparato era largamente in uso, anche grazie al fatto che nell'articolo se ne mostravano i vantaggi.

Tuttavia numerosi studi dello stesso autore, compreso quello sul preparato in questione, sono stati ritirati perché basati su dati "non verificabili".

Retracted

RETRACTED: Influence of a new hydroxyethylstarch preparation (HES 130/0.4) on coagulation in cardiac surgical patients

Article in *Journal of Cardiothoracic and Vascular Anesthesia* 15(3):316-21 · July 2001 with 22 Reads ⓘ

DOI: [10.1053/jcan.2001.23276](https://doi.org/10.1053/jcan.2001.23276) · Source: [PubMed](#)

[Cite this publication](#)



Günther Haisch



Joachim Boldt



Claudia Krebs

+ 2



Stephan Suttner

[Show more authors](#)

Abstract

To compare volume therapy with HES 130/0.4, a new hydroxyethylstarch (HES) solution with a gelatin-based fluid replacement strategy. Prospective, randomized, safety study. Urban, university-affiliated hospital (single institution). Forty-two patients undergoing elective cardiac surgery. Patients were prospectively randomized into 2 groups: In group 1 (n = 21), gelatin was given perioperatively for volume support until the 1st postoperative day to keep the central venous pressure (CVP) between 10 and 14 mmHg; in group 2 (n = 21) HES 130/0.4 was administered using the same protocol as in group 1. Standard coagulation variables and modified thromboelastography (TEG) were used. Using different activators for extrinsic and intrinsic activation and heparin inactivation by heparinase, the onset of coagulation (coagulation time), kinetics of clot formation (clot formation time), and maximum clot firmness were measured. Measurements were performed after induction of anesthesia (T0), at the end of surgery (T1), 4 hours after surgery (T2), and on the morning of the 1st postoperative day (T3). A total of 3310 +/- 810 mL of gelatin and 3070 +/- 570 mL of HES 130/0.4 were used in the 2 groups during the study period. The 2 groups did not differ with regard to postoperative bleeding or in use of packed red blood cells or

Un sistema non trasparente fa danni

All'anestesiologo sono stati contestati: dati falsificati, dati non verificabili, infrazioni ai codici etici, mancanza di approvazione da parte dei comitati etici istituzionali e comportamenti fraudolenti in generale.

Danni:

- Ai pazienti
- All'istituzione

Depositare sempre i dati!
(indipendentemente dalla modalità di accesso concessa)

PAGES

[How you can support Retraction Watch](#)

[Meet the Retraction Watch staff](#)

[About Adam Marcus](#)

[About Ivan Oransky](#)

[Privacy policy](#)

[Retraction Watch Database User Guide](#)

[Retraction Watch Database User Guide Appendix A: Fields](#)

[Retraction Watch Database User Guide Appendix B: Reasons](#)

[Retraction Watch Database User Guide Appendix C: Article Types](#)

[The Center For Scientific Integrity](#)

[Board of Directors](#)

[The Retraction Watch FAQ, including comments policy](#)

[The Retraction Watch Transparency Index](#)

Anesthesiologist joins the 100-retraction club



via [Wikipedia](#)

Until this year, only one researcher — [Yoshitaka Fujii](#) — had eclipsed the century mark for retractions. But Fujii can no longer claim dibs on being the only scientist to lose three digits worth of papers.

[Joachim Boldt](#), a fellow anesthesiologist fraudster, recently notched three more retractions, bringing his tally, by our count, to an even 100.

Boldt was one of Europe's leading anesthesiologists for decades. A critical care specialist, he was internationally known for his work on the use of substances called volume expanders that are used during surgery to preserve blood pressure. That fame was replaced in the early part of the last decade by questions about his work, and findings of misconduct.

I 10 articoli ritirati con più citazioni

1. [Primary Prevention of Cardiovascular Disease with a Mediterranean Diet](#). N Engl J Med April 4, 2013
2. [Visfatin: A protein secreted by visceral fat that mimics the effects of insulin](#). SCIENCE, JAN 21 2005
3. [Ileal-lymphoid-nodular hyperplasia, non-specific colitis, and pervasive developmental disorder in children](#). LANCET, FEB 28 1998
4. [An enhanced transient expression system in plants based on suppression of gene silencing by the p19 protein of tomato bushy stunt virus](#). PLANT JOURNAL, MAR 2003
5. [Cardiac stem cells in patients with ischaemic cardiomyopathy \(SCIPIO\): initial results of a randomised phase 1 trial](#). LANCET, NOV 2011
6. [TREEFINDER: a powerful graphical analysis environment for molecular phylogenetics](#). BMC EVOLUTIONARY BIOLOGY, JUN 28 2004
7. [Purification and ex vivo expansion of postnatal human marrow mesodermal progenitor cells](#). BLOOD, NOV 1 2001
8. [Viral pathogenicity determinants are suppressors of transgene silencing in Nicotiana benthamiana](#). EMBO JOURNAL, NOV 16 1998
9. [Spontaneous human adult stem cell transformation](#). CANCER RESEARCH, APR 15 2005
10. [Combination treatment of angiotensin-II receptor blocker and angiotensin-converting-enzyme inhibitor in non-diabetic renal disease \(COOPERATE\): a randomised controlled trial](#). LANCET, JAN 11 2003

7 dei 10 articoli più citati ma ritirati sono relativi alla ricerca scientifica in ambito medico

Fonte: <https://retractionwatch.com/the-retraction-watch-leaderboard/top-10-most-highly-cited-retracted-papers/>

Coronavirus



CBC.CA

'We're opening everything': Scientists share coronavirus data in unprecedented way to contain, treat disease | CBC News

La disponibilità nei laboratori del nuovo agente patogeno, inoltre, "permetterà di studiare il meccanismo della **malattia** per lo sviluppo di cure e la messa a punto del vaccino. La sequenza parziale del virus isolato nei laboratori dello Spallanzani, denominato **2019-nCoV/Italy-INMI1**, è già stata depositata nel database GenBank, ed a breve anche il virus sarà reso disponibile per la comunità scientifica internazionale".

La Cina lo ha isolato per prima ma non lo ha distribuito

CORONAVIRUS: rante risultato l'isolamento del coronavirus dai ricercatori dello Spallanzani, ma come al solito comunicazione istituzionale trionfalista e i titoli dei media troppo sensazionalistici. La vera notizia è che si tratta del primo sequenziamento genetico in Europa: il genoma è stato depositato in GenBank il 17 gennaio e sono già disponibili 32 sequenze.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/genbank/2019-ncov-seqs/>

NCBI Resources How To

Nucleotide Nucleotide Advanced

GenBank

Wuhan seafood market pneumonia virus isolate Wuhan-Hu-1, complete genome
NCBI Reference Sequence: NC_045512.2
FASTA Graphics

Go to

LOCUS NC_045512 29903 bp ss-RNA linear VRL 28-JAN-2020
DEFINITION Wuhan seafood market pneumonia virus isolate Wuhan-Hu-1, complete genome.
ACCESSION NC_045512
VERSION NC_045512.2
DBLINK BioProject: PRJNA485481
KEYWORDS RefSeq.
SOURCE Wuhan seafood market pneumonia virus
ORGANISM Wuhan seafood market pneumonia virus
Viruses; Riboviria; Nidovirales; Coronidovirineae; Coronaviridae; Orthocoronavirinae; Betacoronavirus; unclassified Betacoronavirus. 1 (bases 1 to 29903)
REFERENCE
AUTHORS Wu, F., Zhao, S., Yu, B., Chen, Y.-M., Wang, W., Hu, Y., Song, Z.-G., Tao, Z.-W., Tian, J.-H., Pei, Y.-Y., Yuan, M.L., Zhang, Y.-L., Dai, F.-H., Liu, Y., Wang, Q.-M., Zheng, J.-J., Xu, L., Holmes, E.C. and Zhang, Y.-Z.
TITLE A novel coronavirus associated with a respiratory disease in Wuhan of Hubei province, China
JOURNAL Unpublished
REFERENCE 2 (bases 1 to 29903)
CONSTRM NCBI Genome Project
TITLE Direct Submission
JOURNAL Submitted (17-JAN-2020) National Center for Biotechnology



Open Science

Open Science significa scienza collaborativa,
trasparente, riproducibile,
aperta al riuso



Cardiologico Monzino | Milano | 11 febbraio 2020



Perché serve l'Open Science?

- Il sistema della **comunicazione scientifica** oggi è regolato da **interessi di mercato** di grandi editori commerciali e **criteri di valutazione** della ricerca obsoleti: le ricerche risultano chiuse dietro abbonamenti da migliaia di dollari che nessuno può permettersi (medici, professionisti, PMI...)
- Ogni istituzione paga la ricerca **4 volte**: stipendio, fondi di ricerca, abbonamenti alle riviste per “ricomprare” le ricerche, diritti di riuso
- Tutto questo con **fondi pubblici; milioni di euro** ogni anno vengono spesi dalle singole istituzioni per gli abbonamenti alle riviste (invece di andare alla ricerca)
- Senza dimenticare che **né gli autori né i revisori vengono remunerati!**

”

Schimmer, R., Geschuhn, K. K., & Vogler, A (2015). Disrupting the subscription journals' business model for the necessary large-scale transformation to open access. doi:10.17617/1.3.

Stima: **10 Miliardi di Dollari** per il pagamento abbonamenti

Che le Istituzioni pagano per ricomprare gli articoli scritti dai propri ricercatori!

Open Science: la scienza fatta bene!

- Fare **Open Science** significa rendere **aperto** ogni passo della ricerca
- I principi della Open Science sono **trasparenza, riproducibilità, collaborazione, inclusività, accessibilità, rigore, riuso**
- La scienza aperta si basa anche sull'idea che la ricerca finanziata con **fondi pubblici** debba essere **pubblicamente disponibile**: *“ogni cittadino ha diritto di trarre vantaggio dalla ricerca finanziata con soldi pubblici, poiché provengono anche dalle sue tasse”* [Neelie Kroes, Commissione Europea]
- La **Commissione Europea** ha compiuto una scelta decisa a favore della Open Science

Open Science: i vantaggi

Attraverso l'Open Science si stabilisce un più **ampio accesso** ai **risultati** della ricerca finanziata con fondi pubblici favorendo:

- La possibilità di fare ricerca a partire da risultati già ottenuti, **migliorando la qualità della ricerca**
- La **collaborazione** e l'**efficienza**, senza duplicare gli sforzi
- L'**innovazione**, perché si velocizza il processo che porta il progresso scientifico nel mercato, accelerando la crescita
- Il **coinvolgimento dei cittadini** e della società nel processo scientifico, aumentando la trasparenza.

**Research
Infrastructures**

**Research
Integrity**

Open Science

**Open Access
Publications**

**Open
Software**

**Open Access
Data**

**Open
Metodologies
Open
Workflows/Protocol
s**

Open Education

**Research
Evaluation**

**Citizen
Science**

Open Peer-Review

Elemento Portante dell'Open
Science è

OPEN ACCESS

Alle Pubblicazioni e ai Dati
della Ricerca

Open Access



«accesso online libero e
senza restrizioni ai risultati
della ricerca (testi e dati)»



Attenzione!

Open Access **non**
vuol dire Pagare
per Pubblicare!

Come si da accesso
alla produzione
scientifica
istituzionale?
Attraverso un
Repository

Repository Open Access

Un repository archivia oggetti digitali Open Access rendendoli disponibili e scaricabili, è accessibile ed interoperabile attraverso un protocollo OAI-PMH e implementa una politica di archiviazione a lungo termine



Come scelgo il giusto Repository?

Directory degli Open Access Repository:

www.opendoar.org

Registry of Research Data Repository

<https://www.re3data.org/>

Istituzionale

Tematico

Open Access alla Letteratura Scientifica

- Ci sono due modi per implementare l'Open Access alla **Letteratura scientifica**:
 - **Green Open Access**: si deposita in archivi aperti (**repository**), nel rispetto delle norme di copyright, la versione consentita per l'Open Access di articoli, **ovunque essi siano stati pubblicati**; gli editori cui sono stati ceduti i diritti possono prevedere periodi di embargo (mesi in cui l'articolo pur depositato resta ad accesso chiuso)
 - **Gold Open Access**: è la pubblicazione in riviste Open Access; sono riviste senza abbonamento per il lettore, peer reviewed, lasciano i diritti all'autore, conducono peer review in modo trasparente; nel 26% dei casi fanno pagare APC, Article Processing Charges, per sostenere le spese editoriali
- Per garantire il riuso, l'autore dovrebbe associare Licenze aperte (es. Creative Commons, che hanno 4 criteri: BY, SA, NC, ND)

Il Deposito nel Repository

- Le versioni possibili sono:
 - **PRE-PRINT**: la vostra bozza finale, così come inviata in submission alla rivista (non ha ancora i commenti dei revisori)
 - **POST-PRINT o ACCEPTED MANUSCRIPT**: la versione finale, con i commenti dei revisori, identica in tutto a quella pubblicata fuorché nell'impaginazione editoriale
 - **PDF EDITORIALE o PUBLISHED VERSION**: la versione pubblicata sulla rivista, con impaginazione e grafica
- Per sapere quale versione è possibile depositare e conoscere l'eventuale periodo di embargo, si consulta la banca dati [SHERPA-RoMEO](#)
- Per trovare una rivista Open Access e sapere se fa pagare APC (Article Processing Charges) si consulta DOAJ, [Directory of Open Access Journals](#)

È solo un obbligo o serve davvero?

- Depositando i propri lavori si rendono possibili
 - Servizi come [Unpaywall](#): cerca in rete versione aperta di un paper cui non avete accesso (è lo Sci-Hub legale)
 - **Text e data mining**, strumenti preziosi per affrontare la complessità della conoscenza
 - Servizi come [OpenAIRE](#), che oltre a costituire la vetrina della produzione europea fornisce dati di monitoraggio agli enti finanziatori
- Le PMI hanno accesso ai risultati (e immettono sul mercato prodotti con **due anni di anticipo**)
- Si possono pubblicare i risultati come pre-print, favorendo open peer review ed evitando il “limbo” dei mesi o anni che seguono la submission
- ...e infine sì, se il lavoro vale, **crescono** anche le **citazioni**

Open Access ai Dati della Ricerca

- DEPOSITO: i dati vanno depositati in un repository “trusted”
 - **Zenodo** è perfetto perché è già connesso con OpenAIRE
 - Se ci sono **repositories disciplinari** già utilizzati è meglio depositare lì
 - Su **Re3data** (www.re3data.org) si trovano data repositories per ogni disciplina
 - Fornite una **ricca scheda di metadati** affidandovi agli standard della disciplina
- OPEN ACCESS: i dati vanno resi aperti
 - si può imporre **embargo** a discrezione del progetto
 - occorre associare una **licenza** CC più aperta possibile: CC0 o CC-BY
- DOCUMENTAZIONE: occorre fornire ogni informazione utile su come è stato costituito il dataset e possibilmente DEPOSITARLI



La Commissione Europea e l'Open Access

Per tutti i progetti del programma Horizon 2020 e per il prossimo programma quadro Horizon Europe



Cardiologico Monzino | Milano | 11 febbraio 2020



Open Science in Europa

- Rewards and Incentives
- Research Indicators and Next-Generation Metrics
- Future of Scholarly Communication
- European Open Science Cloud
- FAIR Data
- Research Integrity
- Skills and Education
- Citizen Science

Integrated advice of the Open Science Policy Platform on 8 prioritised Open Science ambitions

[May 29, 2018](#)

[Report](#), Sept. 2017

Providing researchers with the skills and competencies they need to practise Open Science

Open Science Skills Working Group Report

Evaluation of Research Careers fully acknowledging Open Science Practices

Rewards, incentives and/or recognition for researchers practicing Open Science

[Report on OS and careers, July 2017](#)

[25 Apr. 2018](#)

EUROPEAN
COMMISSION

Politiche nazionali e di ogni ateneo su
Open Access e Open Data

Brussels, 25.4.2018
C(2018) 2375 final

COMMISSION RECOMMENDATION

of 25.4.2018

on access to and preservation of scientific information

Report, 2016

Realising the European Open Science Cloud

First report and recommendations of the Commission High Level Expert Group on the European Open Science Cloud

Plan S

Accelerating the transition to full and immediate Open Access to scientific publications

[Sept. 4, 2018](#)

European Commission Open Research Publishing Platform

Call for tender chiusa nel Settembre 2019

- *Piattaforma di pubblicazione per la ricerca (articoli scientifici) – servizio dedicato ai beneficiari di fondi europei.*
- *La piattaforma gestirà tutto il processo di pubblicazione, post-pubblicazione, cura e preservazione*
- *Open peer-review*
- *Pre-prints e versioni finali degli articoli saranno disponibili ad accesso aperto e in modo gratuito per l'utente finale (anche semplici cittadini)*



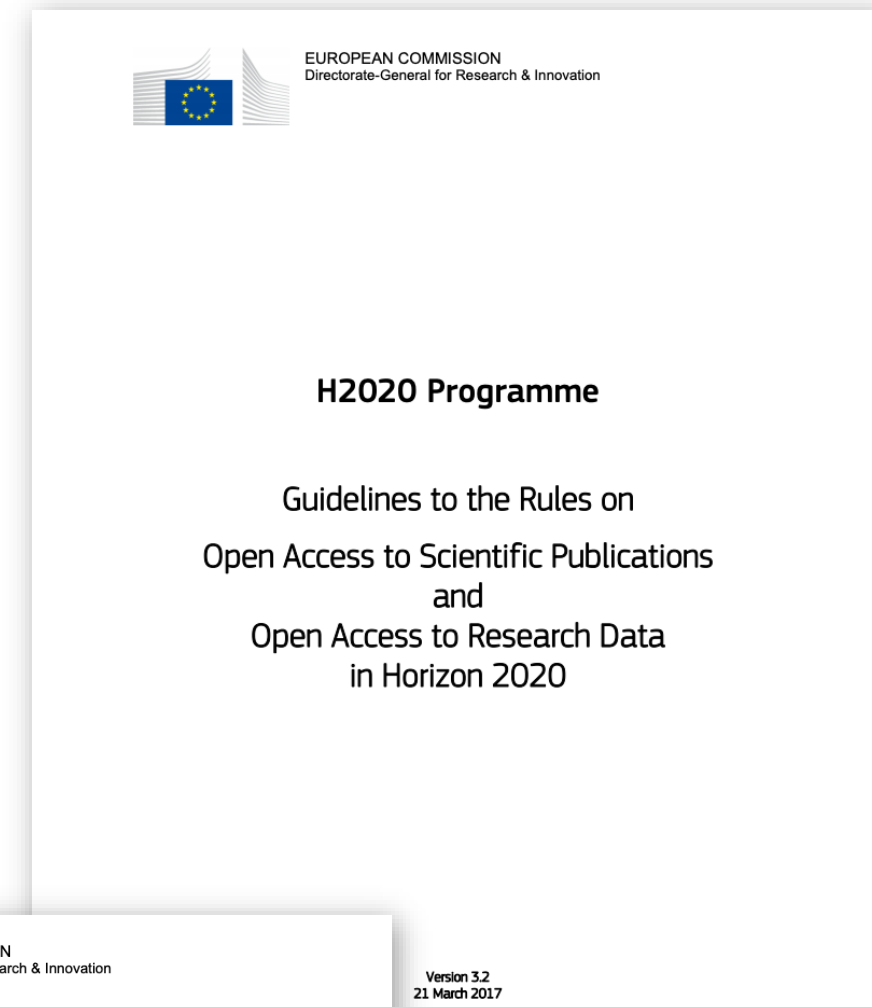
The screenshot shows the top part of the European Commission's Open Science website. At the top left is the European Commission logo. To its right, the text 'RESEARCH & INNOVATION' is displayed in a large, blue, sans-serif font, with 'Open Science' underneath it in a smaller font. Below this is a dark blue navigation bar with white text: 'European Commission > Research & Innovation > Open Science'. Underneath the navigation bar is a light blue menu with several items: 'Home', 'Open Access', 'European Open Science Cloud', 'Open Science Policy Platform', 'Groups', and 'C'. The main content area has a white background with a blue header 'Open Science' followed by a dashed line. Below this is the title 'European Commission Open Research Publishing Platform' in bold blue text. The main text describes the platform's purpose: 'The Commission proposes to fund a European Commission Open Research Publishing Platform. The main aim of this platform is to offer Horizon 2020 beneficiaries a free and fast publication possibility for peer reviewed articles as well as pre-prints resulting from Horizon 2020 funding. The attached note contains more information about this action which is foreseen to be launched in early 2018 through a public procurement process.' At the bottom of the text is a bullet point: 'Information Note: towards a Horizon 2020 platform for open access' followed by a PDF icon and '205 KB'.

H2020: Riferimenti normativi

Art. 29.2 e 29.3 del Model Grant Agreement

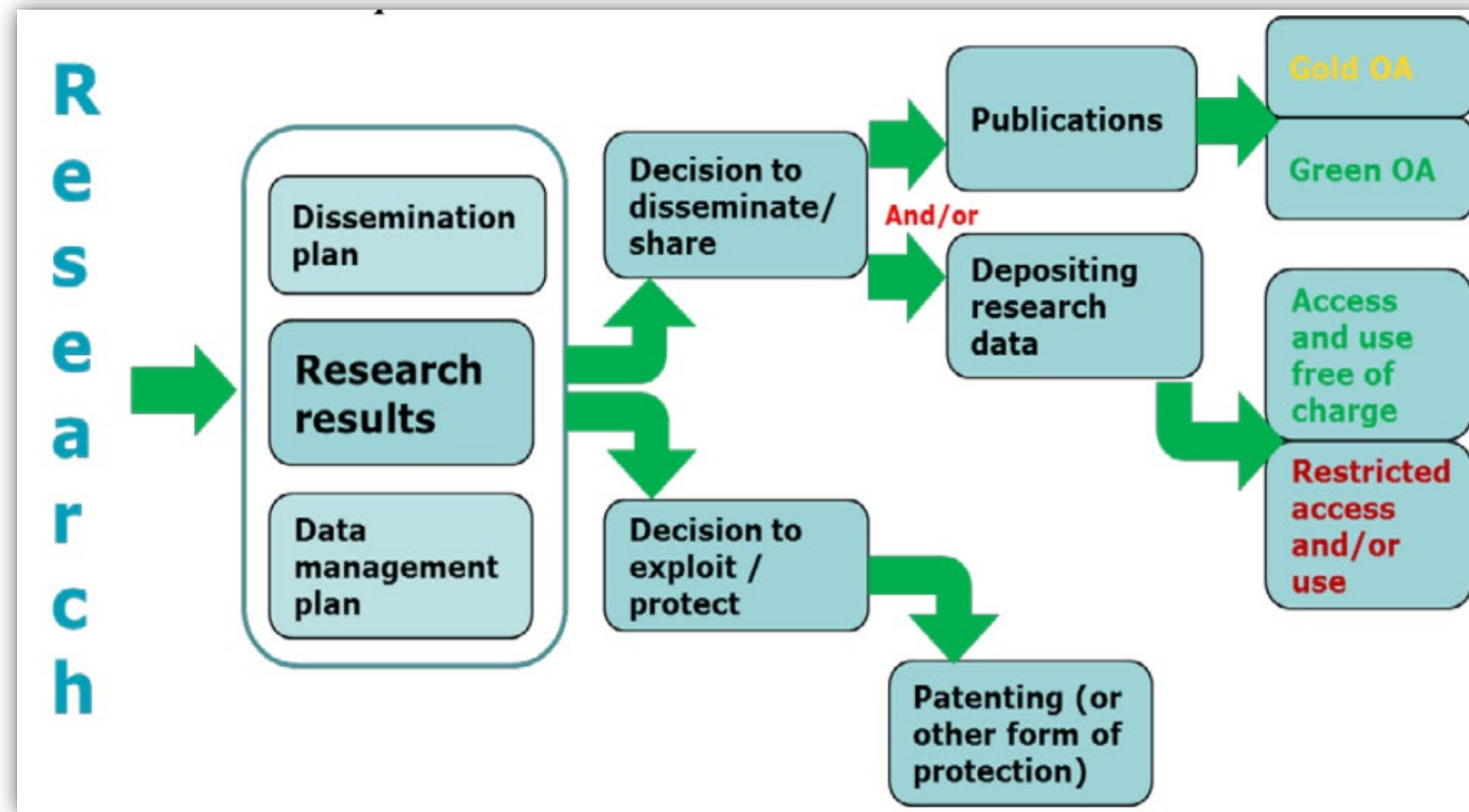
Guidelines to the Rules on Open Access to Scientific Publications and Open Access to Research Data in Horizon 2020

H2020 Programme Guidelines on FAIR Data Management in Horizon 2020



Chiunque sia finanziato da H2020

Deve decidere se Pubblicare o Sfruttare Commercialmente i Risultati della Ricerca (Brevettare)



Guidelines to the Rules on Open Access to Scientific Publications and Open Access to Research Data in Horizon 2020

Il mandato della CE sull'Open Access alla letteratura scientifica



- **Open by mandate:** obbligo accesso aperto a tutte le pubblicazioni scientifiche peer-reviewed
 - Periodo di Embargo per l'accesso fino a 6 (12 per SSH) mesi
- **Cosa depositare**
 - Post Print o Versione dell'Editore (machine-readable electronic copy)
 - Metadati con riferimento al progetto
- **Dove depositare**
 - In un repository che rispetti le linee guida di OpenAIRE

***Open by
mandate***

Il mandato della CE sull'Open Access ai dati della ricerca



- **Open di default** (“Opt Out” sempre possibile)
- **Cosa depositare**
 - Dati prodotti dalla ricerca finanziata che hanno portato a una pubblicazione scientifica, ma in generale ogni tipo di dato
 - Metadati con riferimento al progetto
- **Dove depositare**
 - In un repository che rispetti le linee guida di OpenAIRE
- **Cosa produrre**
 - Data Management Plan

***As Open As Possible
As Closed As Necessary***

Opzione di «Opt Out» dall'Open Data Pilot (ODP)



Sfruttamento Commerciale o Industriale

La partecipazione all'ODP è incompatibile con l'obbligo di proteggere i risultati che possono ragionevolmente venire sfruttati attraverso vie commerciali o industriali



Raggiungimento Obiettivi del Progetto

La partecipazione all'ODP è incompatibile con il raggiungimento degli obiettivi del progetto



Sicurezza

La partecipazione all'ODP è incompatibile con la necessità di riservatezza connessa a questioni di sicurezza



Nessun Dato Prodotto/Raccolto

Il progetto non prevede la creazione o la raccolta di dati della ricerca



Protezione dei Dati Personali

La partecipazione all'ODP è incompatibile con le regole relative alla protezione dei dati personali

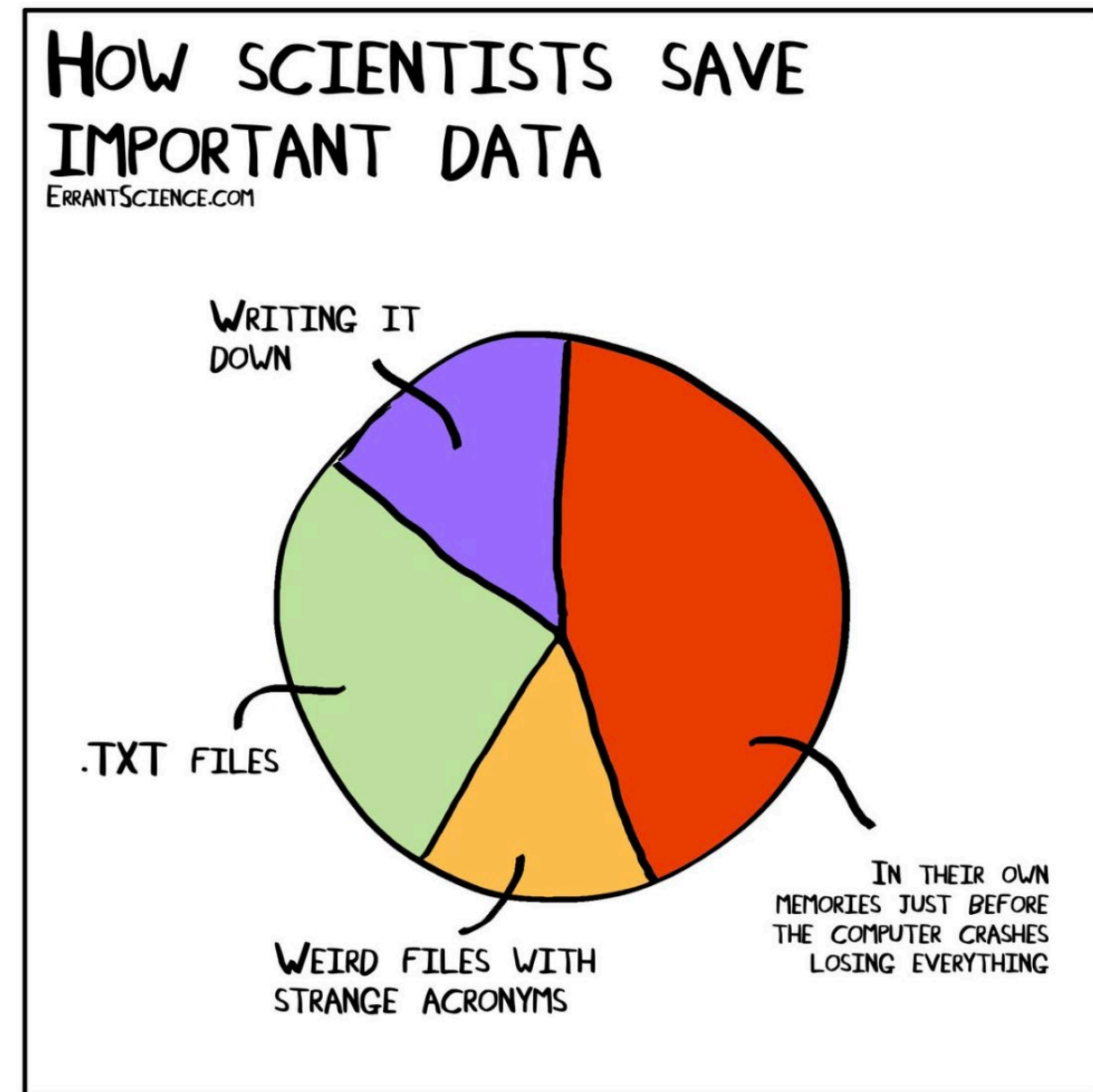


Altre Legittime Ragioni

Esistono altre ragioni legittime (è possibile motivare in fase di proposta o nel Data Management Plan)

Research Data Management

- Le politiche della Commissione Europea mirano a diffondere le pratiche della corretta **gestione dei dati della ricerca**
- Per questo è richiesto il **Data Management Plan** (deliverable obbligatorio entro il mese 6)
- È importante che l'Istituzione supporti i propri ricercatori nella gestione dei dati della ricerca attraverso:
 - Una policy istituzionale chiara
 - Supporto dedicato (ad esempio per la stesura del Data Management Plan, per il calcolo dei costi, per la scelta degli strumenti, ecc...)



I Dati vanno comunque resi FAIR

Findable

it should be clear where data are located

Interoperable

(machine) readable with free software

Accessible

for at least 10 years

Reusable

usable for re-analysis or new research

FAIR non vuol dire OPEN!

Attenzione alle

Sanzioni!

*Riduzione o sospensione dei
pagamenti del Grant*

[Art. 43 del Grant Agreement]

Vantaggio in termini di impatto per l'Istituzione

La produzione scientifica istituzionale è facilmente monitorabile

Con linee guida e regolamenti precisi si guidano i ricercatori risparmiando i costi delle APC non dovute e pianificando al meglio i costi del Research Data Management

Vantaggi economici

... e in Italia?

LEGGE 7 ottobre 2013, n. 112

OA Pubblicazioni

Solo relativamente a «articoli pubblicati su periodici a carattere scientifico che abbiano almeno due uscite annue»

Periodi di Embargo

Periodi di embargo:

18 mesi per le aree disciplinari
scientifico-tecnico-mediche
24 mesi per le aree disciplinari
umanistiche e delle scienze sociali

Anagrafe della Ricerca

Al fine di ottimizzare le risorse disponibili e di facilitare il reperimento e l'uso dell'informazione culturale e scientifica, il Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo ed il Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca adottano strategie coordinate per l'unificazione delle banche dati rispettivamente gestite, quali quelle riguardanti l'anagrafe nazionale della ricerca, il deposito legale dei documenti digitali e la documentazione bibliografica.

MIUR – Bandi SIR e PRIN (dal 2013)

OA Pubblicazioni

Ciascun responsabile di unità garantisce l'accesso gratuito e on-line (almeno in modalità green access) ai risultati ottenuti e ai contenuti delle ricerche oggetto di pubblicazioni scientifiche 'peer-reviewed' nell'ambito del progetto. Restano impregiudicati tutti gli eventuali obblighi di riservatezza o di tutela dei dati personali.

OA Dati

I responsabili di unità sono peraltro esentati dall'obbligo di assicurare l'accesso aperto a parti specifiche dei propri dati di ricerca, se questo dovesse compromettere il raggiungimento del principale obiettivo della ricerca stessa.

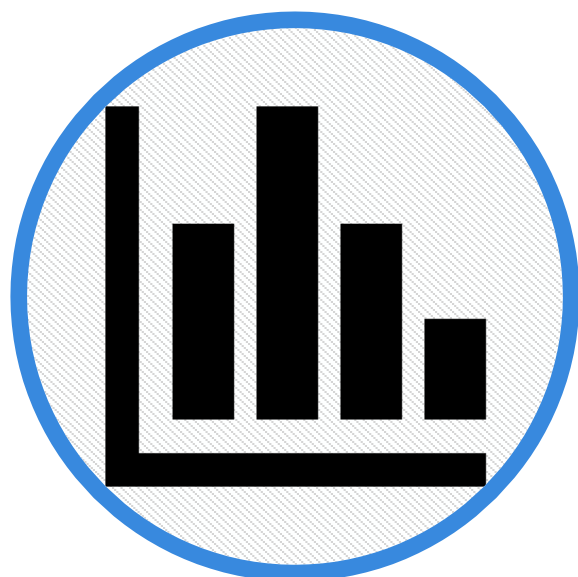
*Presto su
OpenAIRE*

Legge Gallo

Iter

- La legge Gallo (PdL 395-A) è stata approvata dalla Camera dei Deputati il 13 marzo 2019.
- È attualmente in discussione alla Commissione VII (Cultura) del Senato.

Novità introdotte rispetto alla legge attuale 1/2



Dati della Ricerca

introduce l'**accesso aperto** ai **dati**, anche parziali, della ricerca finanziata per una quota pari o superiore al 50 per cento con fondi pubblici, che hanno portato ad una pubblicazione scientifica;



Letteratura Scientifica

estende l'accesso aperto alla **letteratura scientifica** anche a opere scientifiche pubblicate su periodici, compresi articoli, atti di convegni e materiali audio e video inerenti alla ricerca e alla divulgazione;



Periodi di Embargo

Allinea i tempi di embargo italiani alla **attuale normativa europea** portandoli a 6 mesi per le scienze esatte e 12 per quelle umane e sociali;

Novità introdotte rispetto alla legge attuale 2/2



Sistemi Premiali

promuove e favorisce la creazione e l'adozione di sistemi ad accesso aperto, con l'**istituzione di sistemi premiali** per le università e gli enti pubblici di ricerca;



Diritto d'Autore

Interviene direttamente sulla normativa attuale del **diritto d'autore** per favorire il **deposito in archivi istituzionali o disciplinari della letteratura scientifica**, dando il diritto all'autore di un'opera scientifica pubblicata in un **periodico**, che sia il risultato di una ricerca finanziata per una quota pari o superiore al 50 per cento con **fondi pubblici**, di renderla disponibile gratuitamente al pubblico nella rete internet, in archivi elettronici istituzionali o disciplinari, con accesso aperto, dopo che essa è stata messa a disposizione gratuita del pubblico dall'editore (sempre rispettando i periodi di embargo di 6 e 12 mesi previsti)

Finanziamento Infrastruttura Nazionale

Stanzia 1 milione di euro per la realizzazione di una “infrastruttura nazionale per la diffusione e il ricorso all'accesso aperto alle pubblicazioni scientifiche, con l'adozione di linee guida per rendere interoperabili le banche di dati delle università e degli enti pubblici di ricerca, anche adottando i software di gestione già esistenti e promuovendo lo sviluppo di nuovi software.



Tale infrastruttura viene costituita tramite decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca, di concerto con il Ministro per i beni e le attività culturali, da emanare entro dodici mesi dalla data di entrata in vigore della presente legge individua altresì il soggetto preposto alla gestione dell'infrastruttura nazionale;

**200.000 euro annui per il
mantenimento
dell'infrastruttura**

Il Piano Nazionale per l'Open Science



Cardiologico Monzino | Milano | 11 febbraio 2020

In fase di approvazione

- Risponde alle Raccomandazioni della CE sull'accesso all'informazione scientifica e sulla sua conservazione (17 luglio 2012, 2012/417/UE e successiva 2018/790/UE del 25 aprile 2018)
- È stato redatto da un Commissione di Esperti (CREI, CUN, ANVUR, esperti Open Science, ecc) nominata dal MIUR
- Sarà alla base dei prossimi Piani Nazionali della Ricerca

Gli IRCCS e l'open access

- Nel 2018 il Ministero della Salute ha aderito all'iniziativa Lancet Reward che prevede la pubblicazione dei dati sottostanti le pubblicazioni.
- Da settembre 2019 il ministero della Salute richiede la pubblicazione dei "raw data".
- Nelle linee guida CE i raw data sono definiti: "research data needed to validate the results presented in the deposited scientific publications"
- I dati vanno depositati in un repository open access, in cui si può scegliere se assegnare un access right OPEN ACCESS o RESTRICTED ACCESS (in quest'ultimo caso i metadati rendono FAIR il record, ma i dati non sono pubblicamente disponibili).

Come nasce OpenAIRE?

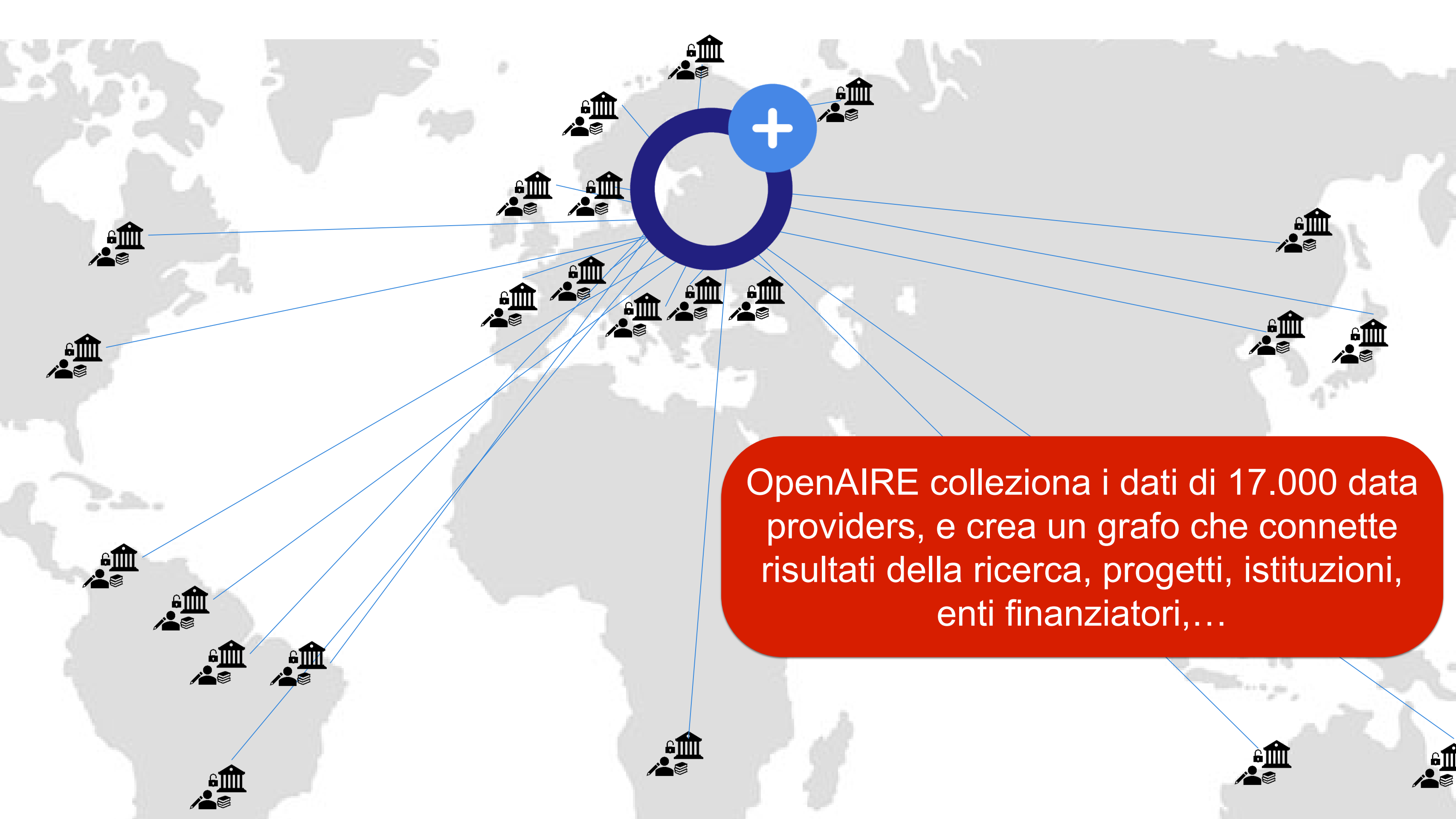


Open Access Infrastructure for Research in Europe

Nasce nel **2009** con la partecipazione di **28 paesi europei** allo scopo di sostenere l'implementazione del **Progetto Pilota** sull'Open Access formalizzato dall'Unione Europea nel 2008.



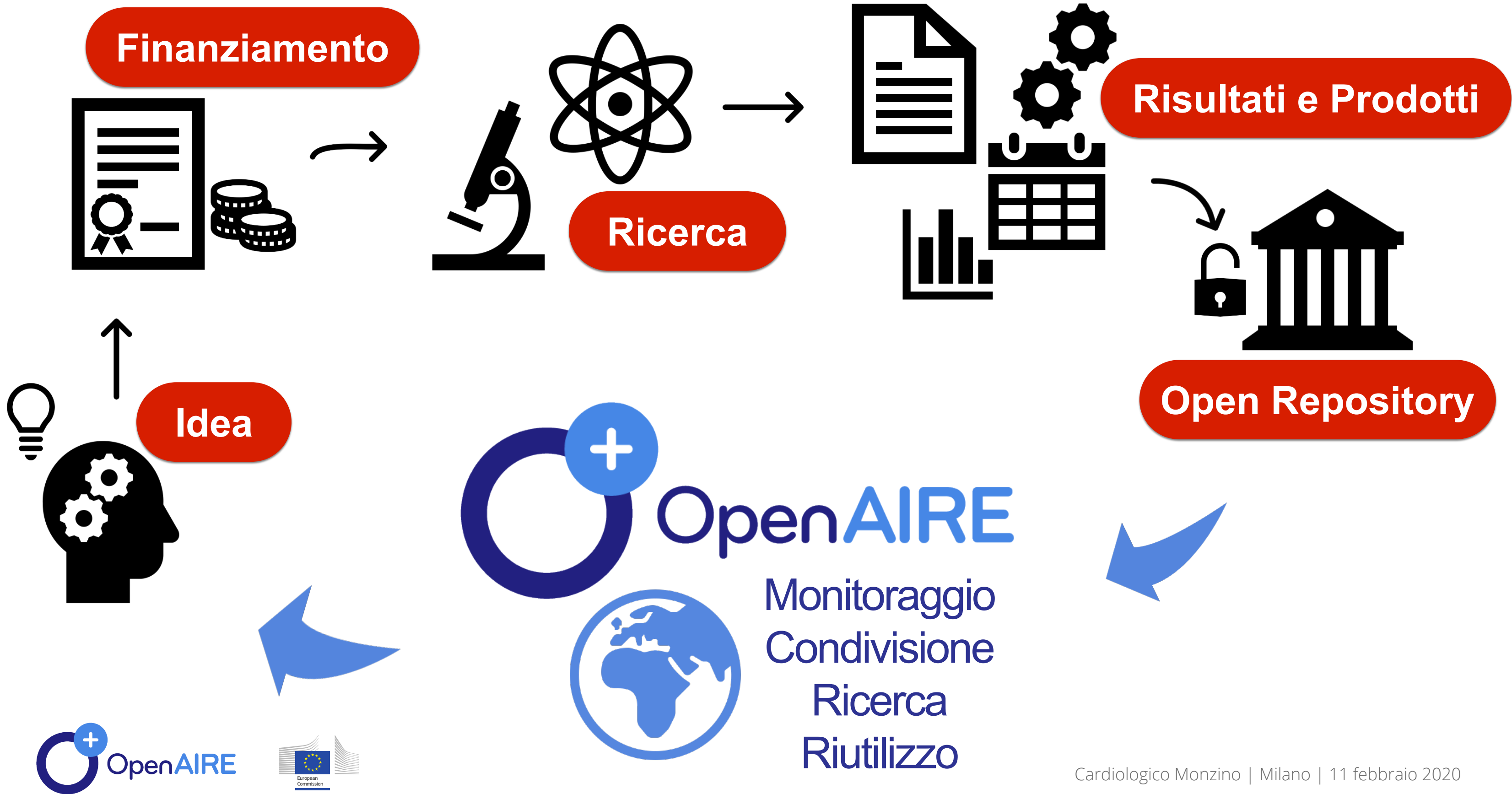
Come Funziona
l'Infrastruttura di
OpenAIRE?



OpenAIRE colleziona i dati di 17.000 data providers, e crea un grafo che connette risultati della ricerca, progetti, istituzioni, enti finanziatori,...



Content Providers 17.000
Publications 40.000.000
Projects 3.000.000
Datasets 10.000.000
Software 230.000
Funders 21





People

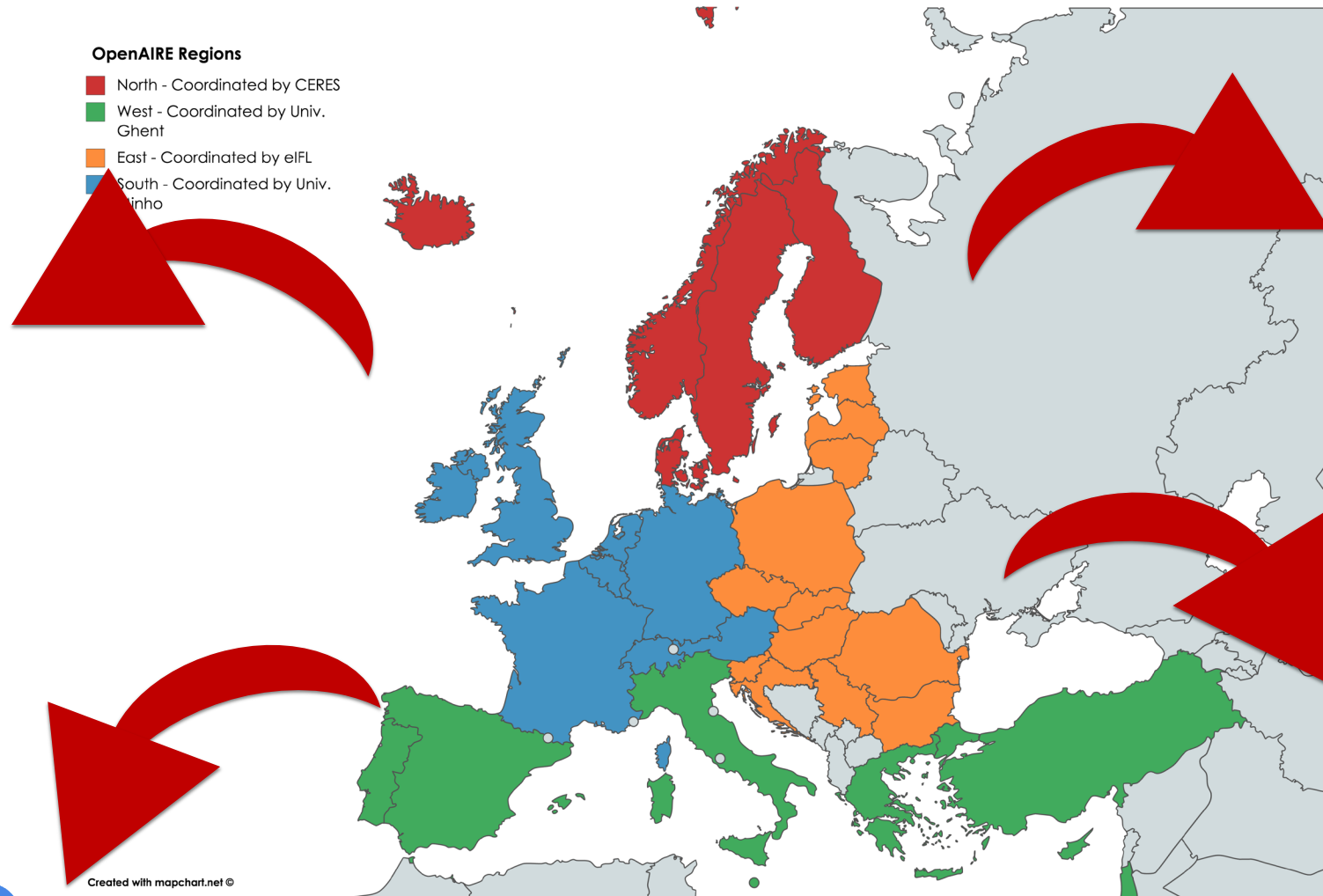
National Open Access Desks (NOADs)

Fatti

- La ricerca è globale, il suo supporto è locale
- Diversità nelle culture e maturità delle infrastrutture locali e nazionali
- Nell'Open Access e nell'Open Science non c'è un "one size fits all"

OpenAIRE Regions

- North - Coordinated by CERES
- West - Coordinated by Univ. Ghent
- East - Coordinated by eIFL
- South - Coordinated by Univ. Minho



La nostra rete pan-Europea

→ 34 paesi

Organizzazioni nazionali di coordinamento

→ 4 macro-aree

Muoversi verso l'Open Science

Interconnettendo le infrastrutture nel Mondo

NOAD di OpenAIRE in Italia

Elena Giglia

Unità di progetto Open Access
Direzione Ricerca e Terza Missione
Universita' degli Studi di Torino



noad-it@openaire.eu

Emma Lazzeri, Gina Pavone

CNR – Istituto di Scienze e
Tecnologie dell'Informazione
Pisa

*Sono le persone che
fanno la differenza!*



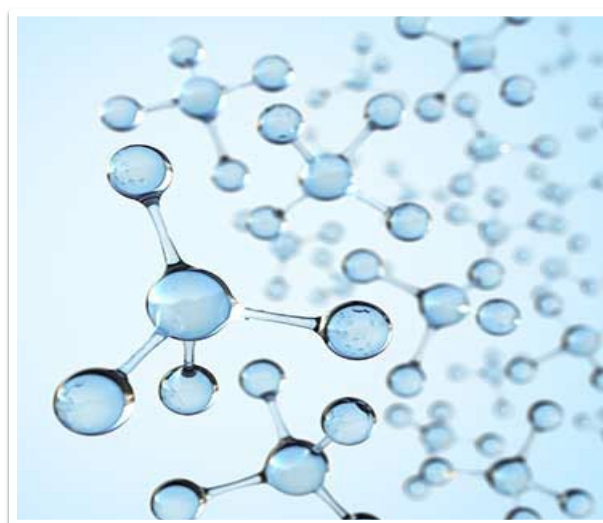
Cosa può fare per voi il NOAD di OpenAIRE?

Policy Open Science



- Armonizzazione delle policy OA e OS
- Formazione
- Supporto

Infrastrutture



- Interoperabilità
- Design e sviluppo
- Connettività
- Repository

Open Research Data



- FAIR
- Open data
- Servizi
- Aspetti Legali
- Conformità agli standard

OA Letteratura



- Guide
- Servizi
- Licenze
- Conformità agli standard

Services



The Zenodo logo, featuring the word "zenodo" in a blue, lowercase, sans-serif font.

EXPLORE

Researchers - all



SUPPORT

Researchers - all

CONNECT

Research Communities

DEVELOP

Innovators

PROVIDE

Content Providers

MONITOR

Funders & Research Admins

The ScholarXplorer logo, with "Scholar" in blue and "Xplorer" in orange, separated by a stylized orange and blue network icon.

Policy Toolkit

Disponibile a questo [link](#).

- Template per la realizzazione di regolamenti Open Science per **Istituzioni di Ricerca ed Enti Finanziatori**
- **Checklist** per la realizzazione di un regolamento Open Science

Disponibile su Zenodo



Toolkit for policymakers on
Open Access and Open
Science



OCT. 2018

Advancing Open Scholarship

D3.1 – Toolkit for policy makers on Open Access and
Open Science
Version 1.1 – Final
PUBLIC

The goal of this Report is to describe the process for the development of the Toolkit for policymakers. The document also comprises the Templates, Checklists and Factsheets for RFOs and RPOs and other materials and resources available through the OpenAIRE portal to NOADs and policymakers.



H2020-EINFRA-2017
Grant Agreement 777541

EXPLORE

The image shows a screenshot of the OpenAIRE EXPLORE website. The top navigation bar includes 'EXPLORE', 'PROVIDE', 'CONNECT', 'MONITOR', and 'DEVELOP'. The main header features the OpenAIRE logo and a search bar with the text 'Search in OpenAIRE for scholarly works'. Below the search bar, it displays '24 mi publications, 666 K research data'. The browser address bar shows the URL: `explore.openaire.eu/search/organization?organizationId=dedup_wf_001::2dedb5637b38ef30a4fce64a2e4ff802`. The main content area shows the profile for 'CENTRO CARDIOLOGICO MONZINO' with filters for 'ORGANIZATION' and 'ITALY'. A table lists the following statistics:

| Category | Count |
|-----------------------|-------|
| Publications | + |
| Projects (3) | + |
| Content Providers (0) | + |

On the right side, there is a 'Share - Bookmark' section with social media icons and an 'Application Box' containing download links for project lists and publications in CSV format.

OpenAIRE-Advance

OpenAIRE Advancing Open Scholarship (777541)

PROJECT EC OPEN ACCESS MANDATE FOR PUBLICATIONS AND RESEARCH DATA

Funding: H2020 | RIA

Start Date: 2018-01-01

End Date: 2020-12-31

Organization: LU | SDU

ATHENA RC | University of

UZH | UOA | IYTE | IMI BA

NHRF (EIE) | CLARA | UL

COAR e.V. | OLH | KTU | U

UGOE | UIO | TU Delft | C

Detailed project information

Publications (19)

Research Data (1)

Software (2)

Other Research Products (1)

Statistics

Metrics

Share - Bookmark



Application Box

Publications Research Data

<> Include in your site (HTML)

n0025nhm (EXTERNAL)

Grant Management
Progress Report

| 777541 (OpenAIRE-Advance) RIA | Summary for publication | Deliverables Ethics, DMP, Other Reports | Milestones | Critical Risks | Publications | Disseminat... | Patents (IPR) | Infrastruct... | Open Access | ABS Regulation |
|--|-------------------------|---|------------|----------------|--------------|---------------|---------------|----------------|-------------|----------------|
| Call: H2020-EINFRA-2016-2017 Topic: EINFRA-12-2017 Unit: CNECT/C/01 | | | | | | | | | | |

Publications SAVE

This project does not currently have any scientific publication

Suggested publications from OpenAIRE (19 publications)

| No. | Type | Title | Authors | Title of the Journal/Proc./Book | Date of Acceptance | DOI | Repository Link | Actions |
|-----|-------------------|---|--|---------------------------------|--------------------|--|-----------------|---------|
| 1 | Other | OpenAIRE's DOIBoost - Boosting CrossRef for Research | La Bruzzo, Sandro; Manghi, Paolo; Mannocci, Ar | | 01/10/2018 | 10.5281/zenodo.1492766 10.5281/zenodo.1441058 | | |
| 2 | Article in Journi | Editorial - Welcoming the first European peer review scientific journal created | Aliki Giannakopoulou | | 23/11/2018 | 10.5281/zenodo.1494901 10.5281/zenodo.1494902 | | |
| 3 | Article in Journi | School's contribution to prevention of earthquakes | Goergia Drakoulakou | | 29/11/2018 | 10.5281/zenodo.1684547 10.5281/zenodo.1684548 | | |
| 4 | Other | OpenAIRE Data Management Plan | Horst, Marek; Starczewski, Michal | | 08/07/2018 | 10.5281/zenodo.1699116 10.5281/zenodo.1699117 | | |
| 5 | Article in Journi | Analysis and characterization of extra virgin olive oils | Andrea Chechetti; Martano Donato; Veltri Rosa | | 29/11/2018 | 10.5281/zenodo.1685819 10.5281/zenodo.1685820 | | |

Project publications (2 publications) + Manually add publication

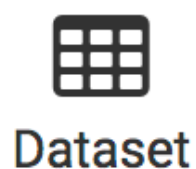
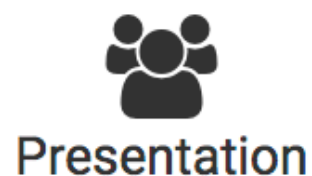
| No. | Type | Title | Authors | Title of the Journal/Proc./Book | Number, date or freq. of the Journal/Proc./Book | Is Peer-reviewed? | Is Open Access? | DOI | Repository Link | Actions |
|-----|----------------|---|---|--|---|-------------------|-----------------|--|-----------------|---------|
| 1 | Publication in | GDup: De-Duplication of Scholarly Communication Big Graphs | Claudio Atzori, Paolo Manghi, Alessia Bardi | 2018 IEEE/ACM 5th International Conference on Big Data | | Yes | No | 10.1109/bdcat.2018.00025 | | |
| 2 | Chapter in a B | A nyílt hozzáféréstől a nyílt tudomány felé OpenAIRE-Advance (2018-20 | Judit Fazekas-Paragh, Gyöngyi Karácsony | NETWORKSHOP 2018 konferenciakiadvány | | Yes | Green | 10.31915/nws.2018.5 | | |

I dati vengono inviati direttamente al participant portal per la rendicontazione Scientifica e Finanziaria



Collaborazione OpenAIRE-CERN

Un repository affidabile ospitato dal CERN di Ginevra che permette il deposito di diverse tipologie di oggetti digitali
 Le **istituzioni** possono creare **collezioni** all'interno di Zenodo per gestire la produzione scientifica dei propri ricercatori





Collaborazione OpenAIRE-Research Data Alliance

**Servizio che collega tra di loro i risultati della
ricerca**

Search and browse in **620.000** literature objects, **2.600.000** datasets, **18.000.0000** bi-directional scholix links,
from **1000** publishers, **10** data centers, CrossRef, DataCite, and OpenAIRE.



[Home](#)

[Get Amnesia!](#)

[What is Amnesia?](#)

[Documentation](#)

[On-line version](#)

[About](#)

Amnesia

Servizio di ANONIMIZZAZIONE dei Dati

Amnesia is a data anonymization tool, that allows to remove identifying information from data. Amnesia not only removes direct identifiers like names, SSNs etc but also transforms secondary identifiers like birth date and zip code so that individuals cannot be identified in the data. Amnesia supports k -anonymity and k^m -anonymity.

Argos

Machine Actionable DMPs

Argos è uno strumento che consente di creare Data Management Plan **machine actionable**, seguendo le indicazioni dei vari enti finanziatori



La Policy Istituzionale

You are not Alone

OpenAIRE e la sua rete di NOAD, la formazione, gli esperti legali, le soluzioni tecnologiche, il monitoraggio, siamo qui per aiutarvi!

Procedere per gradi

Il consiglio è: non occorre fare tutto subito, ma si può procedere per gradi (pubblicazioni, dati, RDM, ...)

Basarsi sull'esistente

Non è necessario reinventare la ruota!

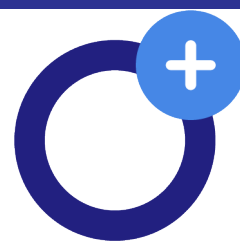
I passi da compiere

1. Gruppo di lavoro e Strategia

Comprende rappresentanti:

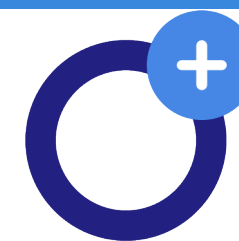
- Governance
- Legali
- Ricercatori
- Sistemi IT
- Ufficio ricerca
- Biblioteca

Ha lo scopo di definire una strategia



2. Identificazione del quadro normativo

Sia esterno (leggi e raccomandazioni EC, Italiane), che interno all'ente (regolamenti, diritti obblighi dei dipendenti relativamente ai risultati della ricerca, ecc)



3. Obblighi relativi ai Fondi

Identificare le prassi operative e eventuali obblighi nei contratti per l'assegnazione di fondi di ricerca da parte di enti finanziatori, italiani e stranieri: programmi europei (Horizon 2020, etc..), italiani (Progetti PRIN), Welcome Trust, NIH, Enti promotori di CoalitionS/ PlanS, etc..



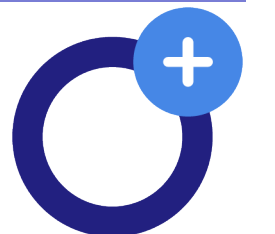
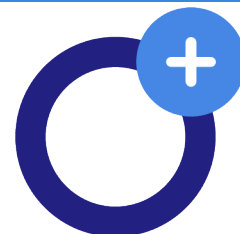
I passi da compiere

4. Strumenti

Identificazione degli strumenti per l'applicazione della policy
(Repository)

5. Supporto e Formazione

È fondamentale creare un meccanismo di supporto interno
all'ente per il «primo soccorso».
Si dovrebbe prevedere una campagna di informazione e di
formazione all'interno dell'ente per il personale ricercatore.



I passi da compiere

6. Stesura della Policy

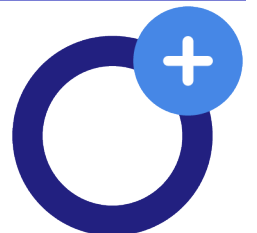
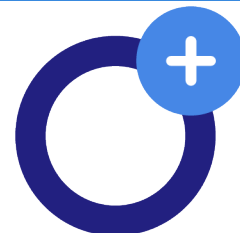
La policy può essere redatta a partire da un modello esistente ed adattata dal Gruppo di Lavoro per includere le peculiarità dell'ente.

Deve essere soggetta a revisione periodica.

Possono essere previste linee guida per la sua applicazione

7. Monitoraggio

Monitorare gli adempimenti aiuta a revisionare la policy e la strategia istituzionale nel modo corretto





Thank you!

Gina Pavone, Emma Lazzeri

noad-it@openaire.eu

