

Emma Lazzeri, Gina Pavone
Istituto di Scienza e Tecnologie dell'Informazione
Consiglio Nazionale delle Ricerche

Introduzione e motivazioni

Train the trainers series
Università di Milano-Bicocca
Modulo 1

A cosa servono le pubblicazioni e gli articoli scientifici

A – Per accrescere i propri indici bibliometrici e fare carriera

B - Per finanziare editori che non pagano i contenuti, non pagano la peer-riview, non spendono più neanche per stampare.

C - Per diffondere la conoscenza e migliorare le condizioni dell'umanità



**C'è troppo retorica?
È quello che sta succedendo!**

L'open science contro il Covid-19

- Oltre 30 editori scientifici convenzionali (paywall) aprono i loro contenuti sulla malattia Covid-19 e il virus Sars-Cov-2

Press release | 16 March 2020

Publishers make coronavirus (COVID-19) content freely available and reusable

More than 30 leading publishers have committed to making all of their COVID-19 and coronavirus-related publications, and the available data supporting them, immediately accessible in PubMed Central (PMC) and other public repositories. This will help to support the ongoing public health emergency response efforts.

<https://wellcome.ac.uk/press-release/publishers-make-coronavirus-covid-19-content-freely-available-and-reusable>

L'open science contro il Covid-19

- Processo di revisione e pubblicazione velocizzato

“Rapid review risks errors, but being too slow with information sharing is a bigger risk”

< Go back

AUSTRALIA 06 APR 2020

Medical journal fast-tracks free publication of Covid-19 research

By Rosslyn Beeby

Share    



<https://www.researchprofessionalnews.com/rr-news-australia-industry-2020-4-medical-journal-fast-tracks-free-publication-of-covid-19-research/>

L'open science contro il Covid-19

- Strumenti nuovi, collaborazione e comunicazione mai visti prima: repository Github, canali Slack...

'A completely new culture of doing research.'
Coronavirus outbreak changes how scientists communicate

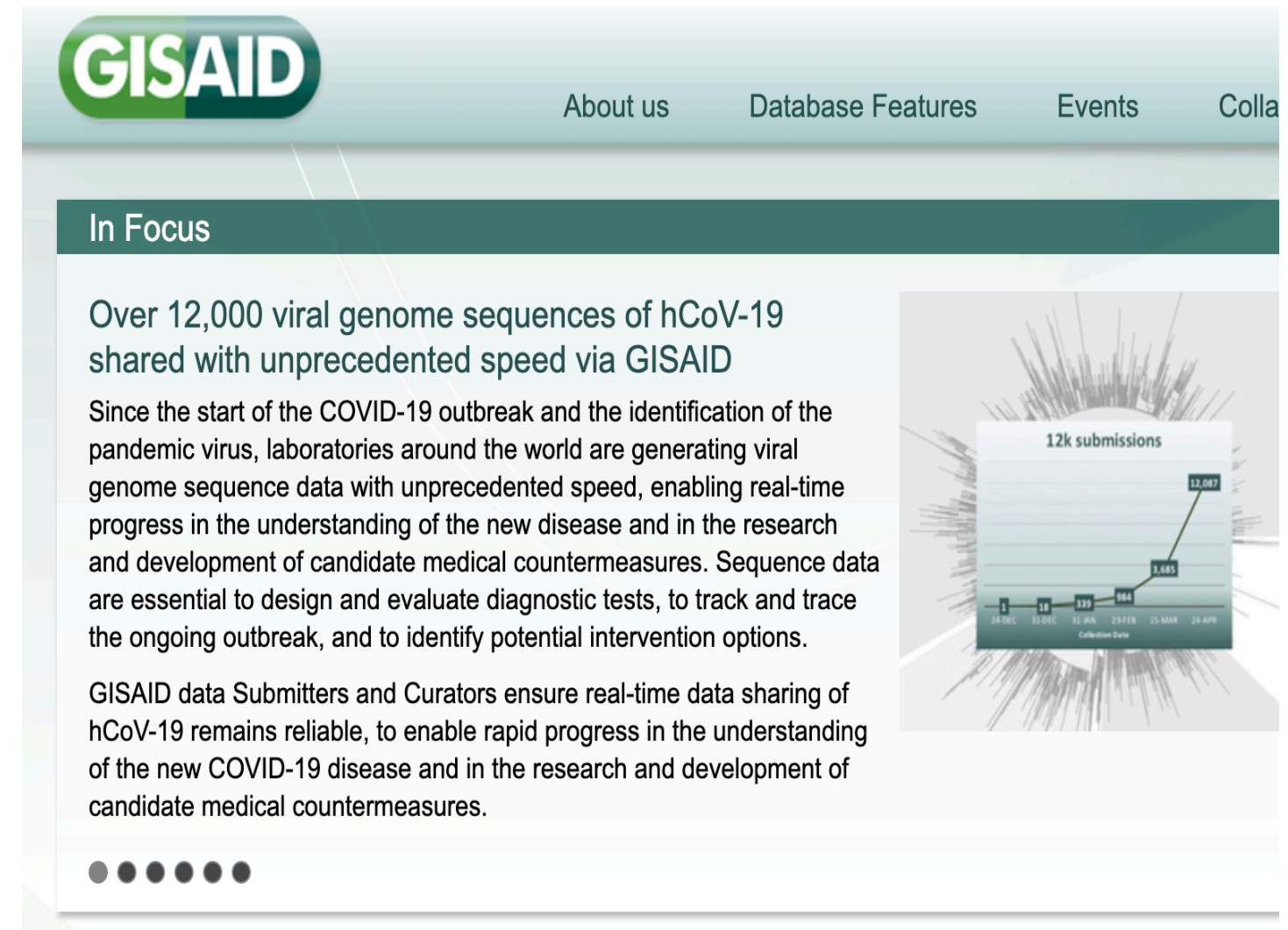
By Kai Kupferschmidt | Feb. 26, 2020 , 2:05 PM

On 22 January, Dave O'Connor and Tom Friedrich invited several dozen colleagues around the United States to join a new workspace on the instant messaging platform Slack. The scientists, both at the Wisconsin National Primate Research Center, had seen news about a new disease emerging in China and realized researchers would need a primate model if they were going to answer some important questions about its biology. "We put out a call to a bunch of investigators and basically said: 'Hey, let's talk,'" O'Connor says. The idea is to coordinate research and make sure results are comparable, Friedrich adds. (They named the Slack workspace the Wu-han Clan, a play on the hip-hop group Wu-Tang Clan.)

<https://www.sciencemag.org/news/2020/02/completely-new-culture-doing-research-coronavirus-outbreak-changes-how-scientists#>

L'open science contro il Covid-19

“Oltre 12.000 sequenze di genoma virale di hCoV-19 (Sars-Cov-2) condivise con una velocità senza precedenti tramite GISAID”, l'organizzazione che promuove la condivisione di sequenze di virus influenzali



The screenshot shows the GISAID website interface. At the top, there is a navigation bar with the GISAID logo and links for 'About us', 'Database Features', 'Events', and 'Colla'. Below this is a 'In Focus' section with a dark green header. The main content area features a text-based article and a line graph. The article text reads: 'Over 12,000 viral genome sequences of hCoV-19 shared with unprecedented speed via GISAID. Since the start of the COVID-19 outbreak and the identification of the pandemic virus, laboratories around the world are generating viral genome sequence data with unprecedented speed, enabling real-time progress in the understanding of the new disease and in the research and development of candidate medical countermeasures. Sequence data are essential to design and evaluate diagnostic tests, to track and trace the ongoing outbreak, and to identify potential intervention options. GISAID data Submitters and Curators ensure real-time data sharing of hCoV-19 remains reliable, to enable rapid progress in the understanding of the new COVID-19 disease and in the research and development of candidate medical countermeasures.' The line graph, titled '12k submissions', shows a sharp increase in submissions starting in late February, reaching 12,007 by late April. The x-axis is labeled 'Collection Date' and includes markers for 24 DEC, 23 DEC, 21 JAN, 29 FEB, 15 MAR, and 24 APR. The y-axis represents the number of submissions, with a peak of 12,007. There are five small black circles at the bottom of the article section.

<https://www.gisaid.org/>

L'open science contro il Covid-19

- Migliaia di pre-print caricati in poche settimane su appositi server



2,317 Results for term "covid"

Items/Page 75 ▾

Order by Newest First ▾

Effect of voluntary event cancellation and school closure as countermeasures against COVID-19 outbreak in Japan

Yoshiyuki Sugishita, Junko Kurita, Tamie Sugawara, Yasushi Ohkusa

medRxiv 2020.03.19.20037945; doi: <https://doi.org/10.1101/2020.03.19.20037945>

+ Add to Selected Citations

https://www.biorxiv.org/search/covid%20jcode%3Amedrxiv%7C%7Cbiorxiv%20numresults%3A75%20sort%3Apublication-date%20direction%3Adescending%20format_result%3Astandard

Processi “alternativi” di revisione



bioRxiv
THE PREPRINT SERVER FOR BIOLOGY

HOME | ABOUT | SUBMIT | NEWS & NOTES | ALERTS / RSS | CHANNELS

Search



Advanced Search

bioRxiv is receiving many new papers on coronavirus SARS-CoV-2. A reminder: these are preliminary reports that have not been peer-reviewed. They should not be regarded as conclusive, guide clinical practice/health-related behavior, or be reported in news media as established information.

Withdrawn

This article has been withdrawn. Click here for details

← Previous

Next →

Uncanny similarity of unique inserts in the 2019-nCoV spike protein to HIV-1 gp120 and Gag

127 comments

Posted January 31, 2020.

Prashant Pradhan, Ashutosh Kumar Pandey, Akhilesh Mishra, Parul Gupta, Praveen Kumar Tripathi, Manoj Balakrishnan Menon, James Gomes, Perumal Vivekanandan, Bishwajit Kundu

doi: <https://doi.org/10.1101/2020.01.30.927871>

This article is a preprint and has not been certified by peer review [what does this mean?].

Download PDF

Email

Supplementary Material

Share

XML

Citation Tools

Tweet

Like 27K

Abstract

Full Text

Info/History

Metrics

Preview PDF

<https://www.sciencemag.org/news/2020/02/completely-new-culture-doing-research-coronavirus-outbreak-changes-how-scientists#>



Un nuovo “open ethos”

- Condivisione dei dati
- Letteratura in Open Access
- Progetti open-source per apparecchiature mediche

“an open ethos has driven the scientific response to the COVID-19 pandemic. Academics, online data repositories and home hobbyists with 3D printers are adopting new practices of rapid data sharing and collaboration that are appropriate to the urgency of the crisis. Many hope it will change the way science is done even after the pandemic subsides.

<https://www.nature.com/articles/d41586-020-01246-3>

[Frequently Asked Questions](#) | [Latest News](#) | [Versions](#) | [Community](#) | [Prusament for PPE](#) | [Contact](#)

3D PRINTED FACE SHIELDS FOR MEDICS AND PROFESSIONALS

OPEN-SOURCE FACE SHIELDS ANYONE WITH A 3D PRINTER CAN HELP PRODUCING. JOIN THE COMMUNITY-DRIVEN EFFORT TO HELP PROFESSIONALS IN YOUR AREA.

In reaction to the acute shortage of protective wear for medical personnel in the current pandemic situation, we have quickly developed and started to mass-produce protective face shields. We have already **printed and donated over 65.000 shields** to medics and other professionals in the Czech Republic and we have requests for **80.000 more** (numbers to 13th March 2020).

But the shortage is global and **everyone with a 3D printer can help!** 3D printing communities across the world became a massive driving force in the effort to produce protective wear for those, who need it the most.

This is why the design of the shields is fully open-source, anyone can produce it and/or modify it. Also, the shields are made from easily accessible and inexpensive materials. We



La maniglia "da gomito" open source



Perché questo non succede sempre?

- In media ogni anno muoiono quasi 18 milioni di persone per problemi cardiaci (OMS)
- 9,6 milioni di persone sono morte di cancro nel 2018 (OMS)

Oltre alla salute:

- inquinamento e ambiente
- cambiamento climatico
- intelligenza artificiale
-

“For decades requests for open access to research information has fallen on deaf ears, despite entreaties by patients with rare diseases and the doctors that treat them – as well as many others. The great lesson of COVID-19 is not only how we can save lives, protect economies and support communities by freely sharing research data and discoveries. But the great question posed by the crisis is whether we will have to learn the lesson of sharing information and collaboration all over again once the crisis is past?”

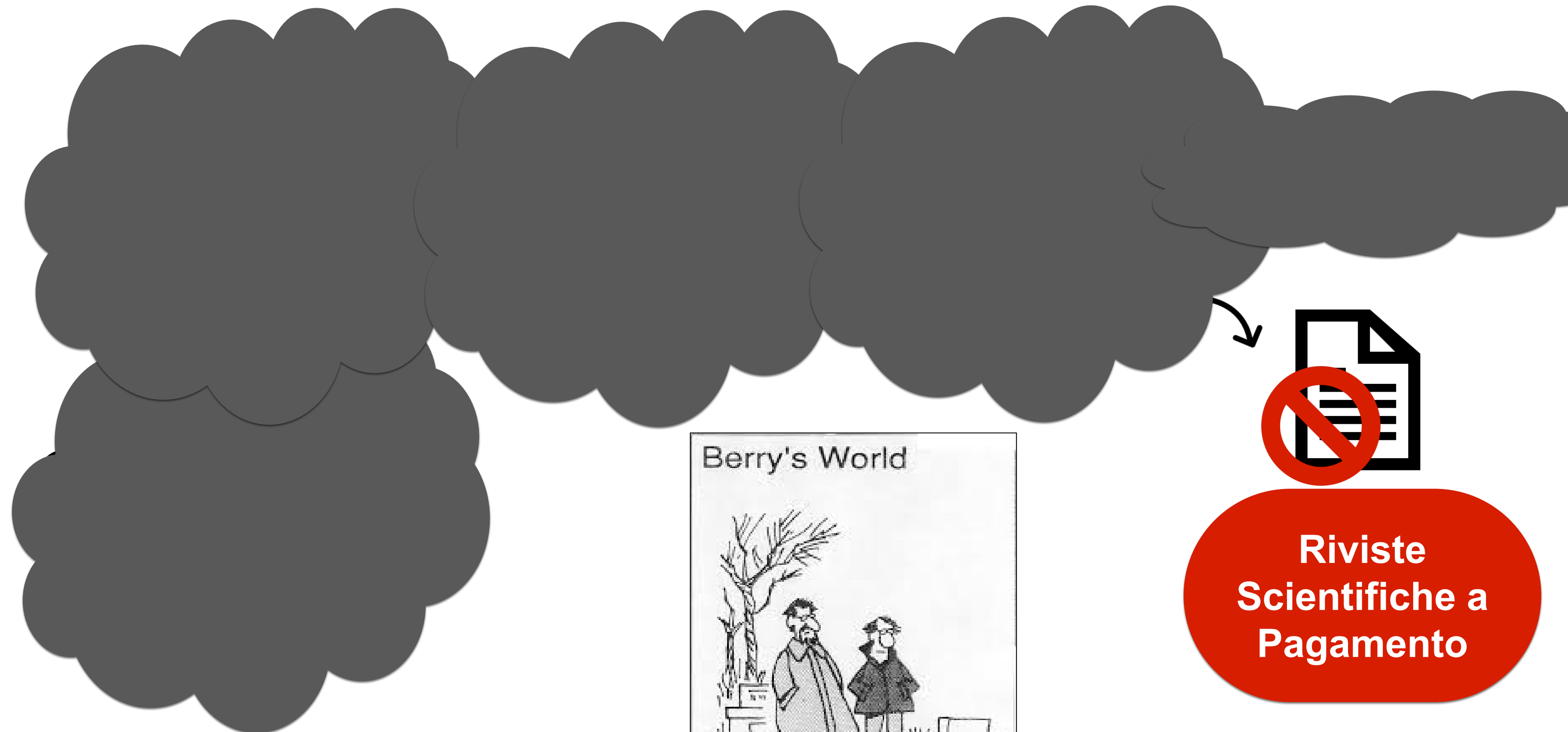
<https://www.theaustralian.com.au/higher-education/the-covid19-experience-shows-the-value-of-sharing-information/news-story/e57722b6634d35302e86d24b0991dc79>

Come funziona la Scienza oggi?

**l'arte e la scienza
sono libere e
libero ne è
l'insegnamento**

**Costituzione italiana
art. 33 comma 1**





**Riviste
Scientifiche a
Pagamento**



Siete consapevoli

Leggere gli articoli di cui voi siete autori al di fuori della vostra rete istituzionale non è gratuito.

Se provate ad accedere da casa vi scontrerete con quello che in gergo si chiama **paywall**.

IEEE.org | IEEE Xplore Digital Library | IEEE-SA | IEEE Spectrum | More Sites Cart | Create Account | Personal Sign In

IEEE Xplore[®]
Digital Library

[Browse](#) [My Settings](#) [Get Help](#) [Subscribe](#)

All

Advanced Search | Other Search Options

Search within results Per Page: 10 | Export | Set Search Alerts | Search History

Showing 1-10 of 38 for "First Name": Emma "Last Name": Lazzari

Conferences (25)

Show

All Results

IEEE.org | IEEE Xplore Digital Library | IEEE-SA | IEEE Spectrum | More Sites Cart | Create Account | Personal Sign In

IEEE Xplore[®]
Digital Library

[Browse](#) [My Settings](#) [Get Help](#) [Subscribe](#)

All

Advanced Search | Other Search Options

Sign In **Purchase** [Subscribe](#)

Paywall

Format	Member	Non-Member
<input checked="" type="radio"/> PDF/HTML	\$14.95	\$33.00

Purchase this item at a discounted price through one of the following:
[IEEE Membership](#) [IEEE Xplore Subscriptions](#)

Antonella Bogoni (25)
 E. Lazzari (11)
 Mirco Scaffardi (10)
 A. Bogoni (10)
[View more...](#)

Affiliation

Publication Title

Publisher

Conference Location

Index Terms

Experiment and Results **Date of Conference:** 5-7 Oct. 2016 **INSPEC Accession Number:** 16600128
V. Conclusions **Date Added to IEEE Xplore:** 16 January 2017 **Publisher:** IEEE
Authors **ISBN Information:** **Conference Location:** London, UK

I. Introduction
Natural hazards produced by landslides and other ground failures are responsible for great damages, as human suffering, huge economic losses, and environmental degradation. Many strategies for reducing damages and impact from this kind of events have been proposed, for example, to develop a real-time monitoring and prediction capability in the regions most affected by landslides and applying remote sensing technologies [1]. Several different approaches for controlling and mapping the movement of ground displacements have been proposed, such as crackmeters, inclinometers, laser or solar sensors, etc. However, all these solutions provide only a localized deformation information and are, often for this reason, expensive and time consuming to be installed, as well as ineffective when monitoring broad areas, such as landslides monitoring on inaccessible areas [2]. To overcome these limitations, a remote sensing approach, based on radars, is well suited as it is able to

Year: 2017 | Conference Paper
[Abstract](#) [\(html\)](#) [\(529 Kb\)](#)

La vostra istituzione paga

Le riviste scientifiche si basano su abbonamenti: la vostra istituzione paga per darvi accesso ai contenuti.

Ciò che ottenete attraverso l'abbonamento è l'accesso, non la proprietà! Voi e la vostra istituzione continuerete a non essere possessori della conoscenza.

Voi avete accesso

Perché spendiamo **soldi pubblici**
per **chiudere i risultati** delle
ricerche in riviste scientifiche
ad accesso limitato e a pagamento?

Il sistema di Valutazione della Ricerca



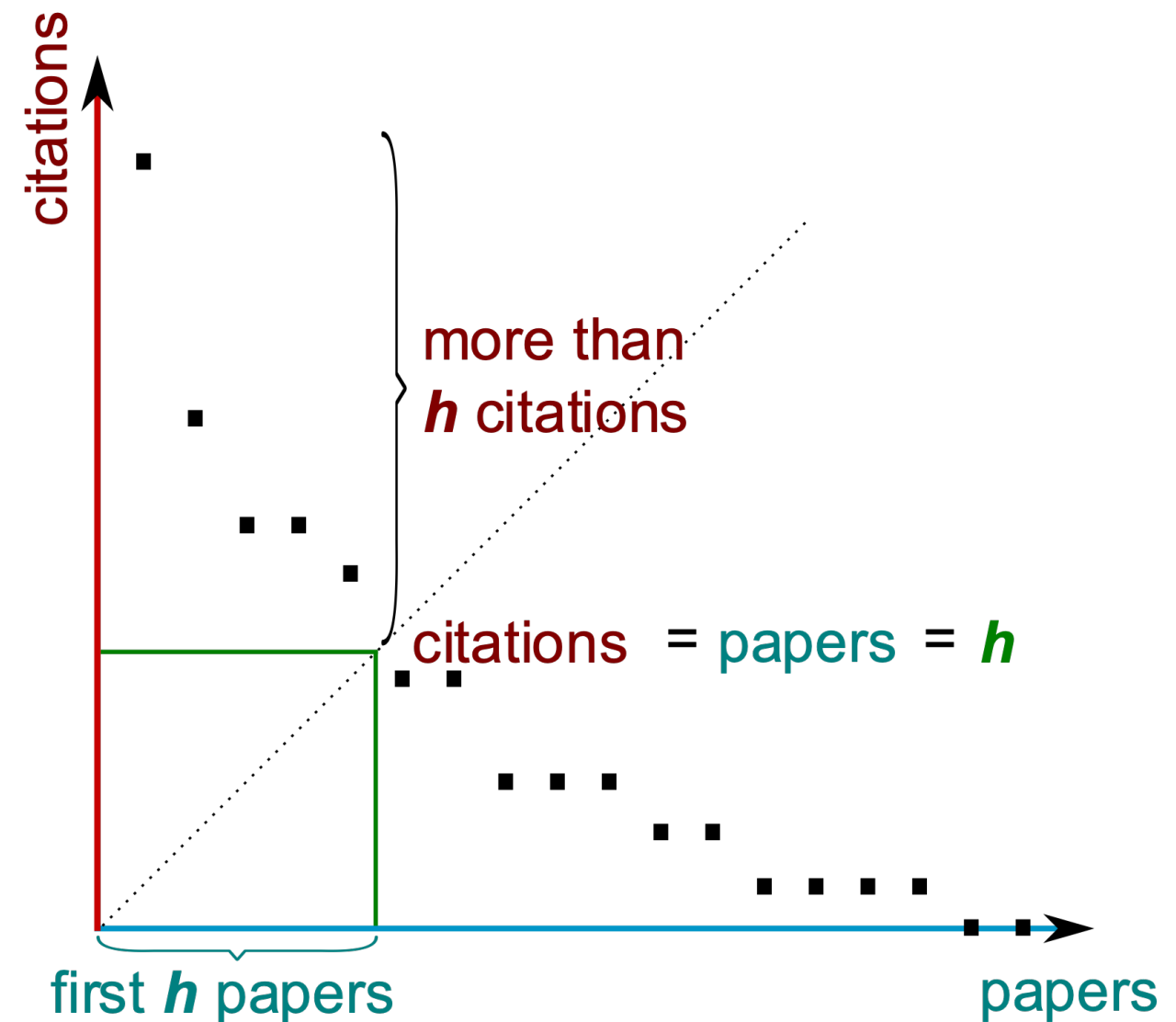
Si basa su indici
bibliometrici o, per i settori
non bibliometrici, su liste
di riviste di fascia A

H-index

- Numero di citazioni ottenute: H-index

L'indice H, o indice di Hirsch (H-index), è un critério per quantificare la prolificità e l'impatto scientifico di un autore, basandosi sia sul numero delle pubblicazioni, sia sul numero di citazioni ricevute.

Secondo la definizione, uno scienziato ha un indice n se almeno n lavori tra quelli che ha pubblicato sono stati citati almeno n volte ciascuno.



H-index: criticità

- Gli scienziati «giovani» sono penalizzati
- L'indice h non considera il contesto delle citazioni.
- è influenzato dalle limitazioni nelle banche dati delle citazioni (in mano ai grandi editori)
- non tiene conto delle autocitazioni
- non tiene conto del numero di autori di un articolo, e dell'effettivo contributo di ciascun autore
- sembra enfatizzare il lavoro proveniente da grandi collaborazioni
- Non tiene conto della multidisciplinarietà della ricerca
- Non agevola la libertà della scienza sancita dalla costituzione.

Cos'è l'Impact Factor?

L'Impact Factor è un **indice bibliometrico elaborato nel 1955 da Eugene Garfield e nasce allo scopo di valutare quali riviste acquistare**. L'Institute for Scientific Information (ISI) è stato fondato da Eugene Garfield nel 1960. Nel 1992 è stato acquisito dalla Thomson Scientific & Healthcare, divenendo noto come Thomson ISI. A seguito dell'acquisizione di Reuters da parte di Thomson e la conseguente nascita del gruppo Thomson Reuters **l'Impact Factor è ora un "prodotto" della Thomson Reuters Corporation**, divisione Healthcare & Science.

Misura il numero medio di citazioni ricevute, nell'anno di riferimento considerato, dagli articoli pubblicati da una rivista scientifica nei due anni precedenti: è pertanto un indicatore della performance dei periodici scientifici, che esprime l'impatto di una pubblicazione sulla comunità scientifica di riferimento.

L'Impact Factor di una rivista non esprime in sé un valore, ma va considerato rispetto ai valori raggiunti dai periodici del medesimo ambito disciplinare, poiché ogni comunità è caratterizzata da un comportamento citazionale specifico.

Per un dato anno y , l'Impact Factor della rivista è dato da:

$$IF_y = \frac{\text{Citations}_{y-1} + \text{Citations}_{y-2}}{\text{Publications}_{y-1} + \text{Publications}_{y-2}}$$

Impact Factor: criticità

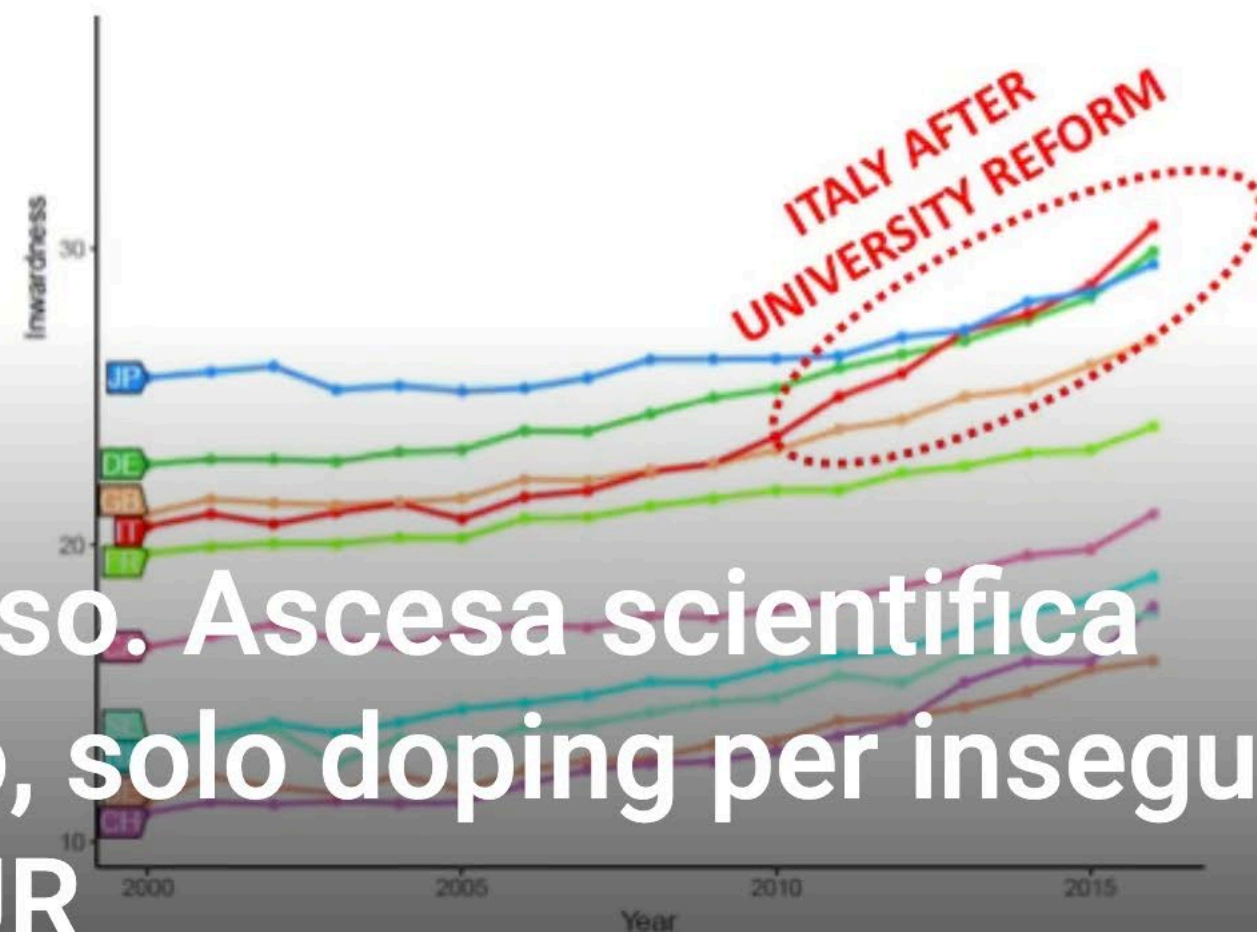
- le riviste più recenti - anche se pubblicate prestigiose - possono non avere l'IF per molti anni.
- Eugene Garfield e Thomson Reuters mettono in guardia nel valutare mediante *impact factor* i singoli ricercatori anche perché esiste una ampia variazione della qualità degli articoli in un singolo giornale.
- non tiene conto del numero di autori di un articolo, e dell'effettivo contributo di ciascun autore
- ampia variazione dell'IF fra le discipline e fra riviste mainstream o focalizzate su argomenti più circoscritti
- mancata riproducibilità in studi indipendenti: secondo Rossner, Van Epps e Hill "nessuno ha mai certificato l'attendibilità dei dati".
- Non tiene conto della multidisciplinarietà della ricerca.

”

Che cosa stiamo
valutando?

Anvur Bibliometria

Citarsi addosso. Ascesa scientifica dell'Italia? No, solo doping per inseguire i criteri ANVUR

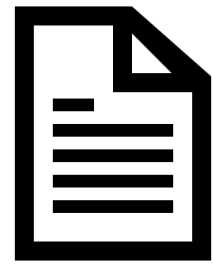


Di A.Baccini G.DeNicolao E.Petrovich - 11 Settembre 2019 117

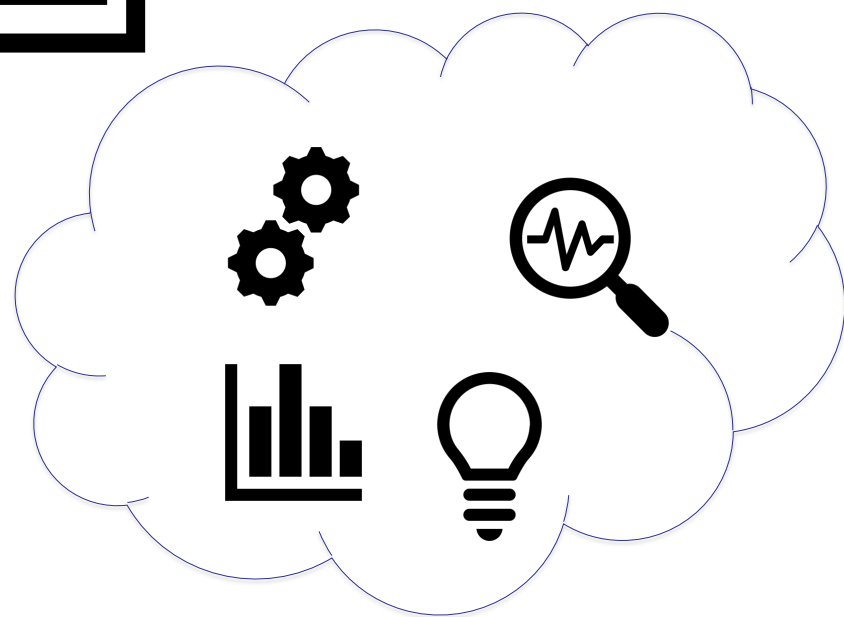


Le Riviste
Scientifiche

Journal Editor



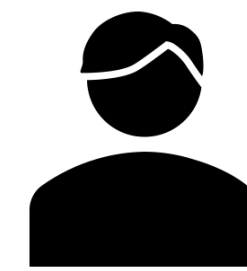
Pre-print



Reviewers



Journal Editor



copyright



Editorial Version

Author

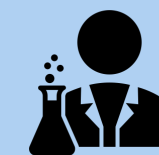
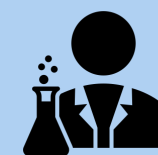


Pre-print

Post-print



Scientific Community





Claire Lehmann ✓
@clairlemon

Academic journals:

- don't fund research
- don't pay authors
- don't pay peer reviewers
- charge libraries & the public for access to research that is publicly funded
- issue copyright violations to researchers

Why do we put up with this?

3:03 PM · 2019-10-27 · [Twitter for iPhone](#)

Accesso alla letteratura
scientifica

Modelli editoriali e i costi

- **Tradizionale ad abbonamento**

Le Istituzioni pagano un abbonamento annuale per dare accesso ai contenuti al proprio personale (ricercatori, dottorandi, assegnisti, ecc)

**1-3
Milioni
di euro**

- **Gold Open Access**

L'articolo è accessibile a chiunque a partire dal momento della sua pubblicazione. A volte l'autore paga una APC (Article Processing Charge) per rendere accessibile il suo articolo

**100-6000
euro**

- **Modello Ibrido**

La rivista è ad abbonamento, ma l'editore chiede una APC all'autore per rendere accessibile a chiunque un determinato articolo scientifico

**100-3000
euro**



**Double
dipping**



Problematiche degli attuali modelli

- I contratti con gli editori non sono trasparenti
- I costi degli abbonamenti salgono sempre di più
- I costi delle APC non sono tracciati
- Qual è il valore aggiunto degli editori?

WHAT IS THE PROBLEM?



”

Publishing research without
data is simply advertising, not
science

Graham Steel

E tutto il resto?

A person is silhouetted against a vast, starry night sky. The Milky Way galaxy is clearly visible, stretching across the frame. The person stands on a dark, rocky ridge, looking up at the stars. The overall scene is dark and atmospheric, with a deep blue and purple hue to the night sky.

Cosa non stiamo considerando nella valutazione?

Risultati negativi

Dati

Algoritmi

Processi

Software

Metodologie

Educational Resources

Contributi peer-review

Grey Literature

Proposte di progetto

Capacità di leadership

Sviluppo di Prodotti

...

...e i dati?

NATIONAL

Most Scientific Research Data From the 1990s Is Lost Forever

A new study has found that as much as 80 percent of the raw scientific data collected by researchers in the early 1990s is gone forever, mostly because no one knows where to find it.

DANIELLE WIENER-BRONNER DEC 23, 2013

Highlights

- We examined the availability of data from 516 studies between 2 and 22 years old
- The odds of a data set being reported as extant fell by 17% per year
- Broken e-mails and obsolete storage devices were the main obstacles to data sharing
- Policies mandating data archiving at publication are clearly needed

Current Biology

REPORT | VOLUME 24, ISSUE 1, P94-97, JANUARY 06, 2014

The Availability of Research Data Declines Rapidly with Article Age

[Timothy H. Vines](#)   • [Arianne Y.K. Albert](#) • [Rose L. Andrew](#) • ... [Jean-Sébastien Moore](#) •

[Sébastien Renaut](#) • [Diana J. Rennison](#) • [Show all authors](#)

[Open Archive](#) • Published: December 19, 2013 • DOI: <https://doi.org/10.1016/j.cub.2013.11.014> •

***Perché la scienza aperta
è sinonimo di
buona scienza***





I dati errati e l'austerità

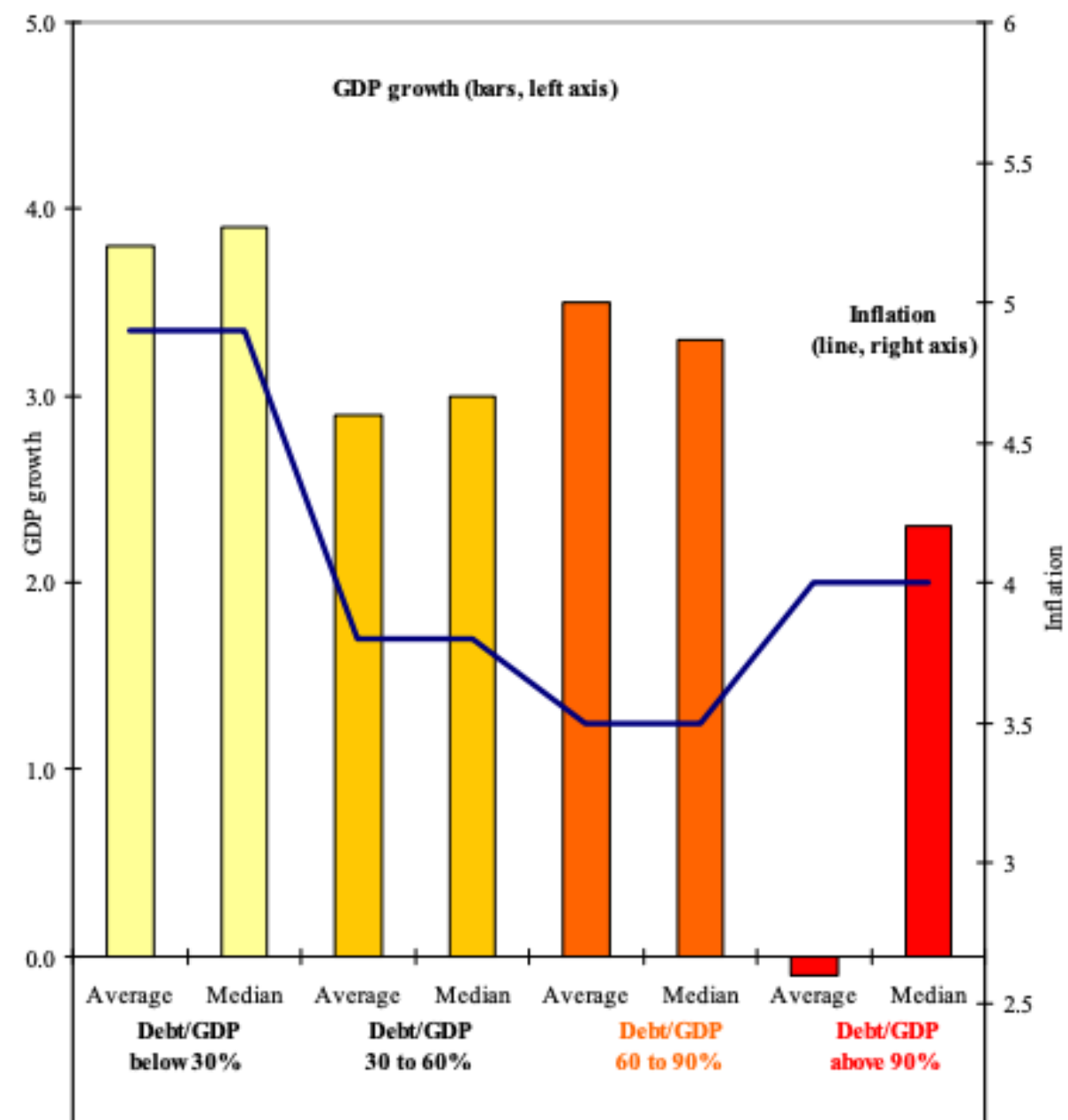
La tesi: la crescita economica rallenta drasticamente quando la dimensione del debito di un paese supera il 90% del prodotto interno lordo.

I risultati mostrati nel paper sono stati usati per sostenere politiche pubbliche di austerità durante la recente crisi economica.

Ma alcune considerazioni erano basate su calcoli errati.

Lo scopre uno studente che non riesce a replicare i risultati e chiede il dataset originale agli autori.

Figure 2. Government Debt, Growth, and Inflation: Selected Advanced Economies, 1946-2009



La figura 2, tratta dal paper "Growth in a time of debt", di Carmen Reinhart e Kenneth Rogoff, era basata su calcoli errati. Il paper: https://www.nber.org/papers/w15639.pdf?new_window=1. Una ricostruzione della vicenda: <https://www.bbc.com/news/magazine-22223190>

Il debito pubblico deprime la crescita? Il clamoroso errore di Carmen Reinhart e Kenneth Rogoff [2013](#)

Publicato da keynesblog il 18 aprile 2013 in consigliati, Economia, ibt, Teoria economica



Carmen Reinhart e Kenneth Rogoff

Siti e blog di economia non parlano d'altro. Un famoso paper di Carmen Reinhart e Kenneth Rogoff, tra i più citati negli ultimi anni, nel quale si evidenziava l'esistenza di una correlazione tra un alto rapporto debito/PIL (maggiore del 90%) e la bassa crescita, è inficiato da gravi problemi metodologici e addirittura da un banale errore

Does High Public Debt Consistently Stifle Economic Growth? A Critique of Reinhart and Rogoff

Thomas Herndon*

Michael Ash

Robert Pollin

April 15, 2013

[Herndon, 2013](#)

JEL CODES: E60, E62, E65

Abstract

We replicate Reinhart and Rogoff ([2010a](#) and [2010b](#)) and find that coding errors, selective exclusion of available data, and unconventional weighting of summary statistics lead to serious errors that inaccurately represent the relationship between public debt and GDP growth among 20 advanced economies in the post-war period. Our finding is that when properly calculated, the average real GDP growth rate for countries carrying a public-debt-to-GDP ratio of over 90 percent is actually 2.2 percent, not -0.1 percent as published in Reinhart and Rogoff. That is, contrary to RR, average GDP growth at public debt/GDP ratios over 90 percent is not dramatically different than when debt/GDP ratios are lower.

We also show how the relationship between public debt and GDP growth varies significantly by time period and country. Overall, the evidence we review contradicts Reinhart and Rogoff's claim to have identified an important stylized fact, that public debt loads greater than 90 percent of GDP consistently reduce GDP growth.

La ricerca in sala operatoria

Il preparato era largamente in uso, anche grazie al fatto che nell'articolo se ne mostravano i vantaggi.

Tuttavia numerosi studi dello stesso autore, compreso quello sul preparato in questione, sono stati ritirati perché basati su dati "non verificabili".

Retracted

RETRACTED: Influence of a new hydroxyethylstarch preparation (HES 130/0.4) on coagulation in cardiac surgical patients

Article in *Journal of Cardiothoracic and Vascular Anesthesia* 15(3):316-21 · July 2001 with 22 Reads 

DOI: [10.1053/jcan.2001.23276](https://doi.org/10.1053/jcan.2001.23276) · Source: [PubMed](#)

[Cite this publication](#)



Günther Haisch



Joachim Boldt



Claudia Krebs

+ 2



Stephan Suttner

[Show more authors](#)

Abstract

To compare volume therapy with HES 130/0.4, a new hydroxyethylstarch (HES) solution with a gelatin-based fluid replacement strategy. Prospective, randomized, safety study. Urban, university-affiliated hospital (single institution). Forty-two patients undergoing elective cardiac surgery. Patients were prospectively randomized into 2 groups: In group 1 (n = 21), gelatin was given perioperatively for volume support until the 1st postoperative day to keep the central venous pressure (CVP) between 10 and 14 mmHg; in group 2 (n = 21) HES 130/0.4 was administered using the same protocol as in group 1. Standard coagulation variables and modified thromboelastography (TEG) were used. Using different activators for extrinsic and intrinsic activation and heparin inactivation by heparinase, the onset of coagulation (coagulation time), kinetics of clot formation (clot formation time), and maximum clot firmness were measured. Measurements were performed after induction of anesthesia (T0), at the end of surgery (T1), 4 hours after surgery (T2), and on the morning of the 1st postoperative day (T3). A total of 3310 +/- 810 mL of gelatin and 3070 +/- 570 mL of HES 130/0.4 were used in the 2 groups during the study period. The 2 groups did not differ with regard to postoperative bleeding or in use of packed red blood cells or

Gli studi di psicologia sociale

58 articoli pubblicati da Diederik Stapel sono stati ritirati perché erano basati su dati inventati. I suoi paper erano stati pubblicati da riviste scientifiche considerate prestigiose.

In seguito alle segnalazioni di tre studenti di dottorato, l'università olandese per cui lavorava aveva avviato un'indagine. Stapel ha poi ammesso di aver fabbricato i dati in numerose occasioni.

Se avesse condiviso prima i suoi dati probabilmente non sarebbe riuscito a fabbricare falsi così a lungo.

<http://www.insidehighered.com/news/2011/11/28/scholars-analyze-case-massive-research-fraud>



REPORT

Coping with Chaos: How Disordered Contexts Promote Stereotyping and Discrimination

Diederik A. Stapel^{1,*}, Siegwart Lindenberg^{1,2,*}

+ See all authors and affiliations

Science 08 Apr 2011:
Vol. 332, Issue 6026, pp. 251-253
DOI: 10.1126/science.1201068

Article

Figures & Data

Info & Metrics

eLetters

PDF

This article has been retracted. Please see:
[Is retracted by - December 02, 2011](#)

Abstract

Being the victim of discrimination can have serious negative health- and quality-of-life-related consequences. Yet, could being discriminated against depend on such seemingly trivial matters as garbage on the streets? In this study, we show, in two field experiments, that disordered contexts (such as litter or a broken-up sidewalk and an abandoned bicycle) indeed

Retraction Watch

Tracking retractions as a window into the scientific process

PAGES

[How you can support Retraction Watch](#)

[Meet the Retraction Watch staff](#)

[About Adam Marcus](#)

[About Ivan Oransky](#)

[Privacy policy](#)

[Retraction Watch Database User Guide](#)

[Retraction Watch Database User Guide Appendix A: Fields](#)

[Retraction Watch Database User Guide Appendix B: Reasons](#)

[Retraction Watch Database User Guide Appendix C: Article Types](#)

[The Center For Scientific Integrity](#)

The Retraction Watch Leaderboard

Who has the most retractions? Here's our unofficial list (see notes on methodology), which we'll update as more information comes to light:

1. [Yoshitaka Fujii](#) (total retractions: 183) See also: [Final report of investigating committee](#), [our reporting](#), [additional coverage](#)
2. [Joachim Boldt](#) (97) See also: [Editors-in-chief statement](#), [our coverage](#)
3. [Yoshihiro Sato](#) (87) See also: [our coverage](#)
4. [Jun Iwamoto](#) (67) See also: [our coverage](#)
5. [Diederik Stapel](#) (58) See also: [our coverage](#)
6. [Yuhji Saitoh](#) (53) See also: [our coverage](#)
7. [Adrian Maxim](#) (48) See also: [our coverage](#)
8. [Chen-Yuan \(Peter\) Chen](#) (43) See also: [SAGE](#), [our coverage](#)
9. [Fazlul Sarkar](#) (41) See also: [our coverage](#)
10. [Hua Zhong](#) (41) See also: [journal notice](#)
11. [Shigeaki Kato](#) (40) See also: [our coverage](#)
12. [James Hunton](#) (37) See also: [our coverage](#)
13. [Hyung-In Moon](#) (35) See also: [our coverage](#)
14. [Naoki Mori](#) (32) See also: [our coverage](#)
15. [Jan Hendrik Schön](#) (32) See also: [our coverage](#)
16. [Soon-Gi Shin](#) (30) See also: [our coverage](#)
17. [Tao Liu](#) (29) See also: [our coverage](#)

”

I precedenti di OS



Ilaria Capua e l'accesso aperto ai dati dell'Influenza aviaria

Nel 2006 la Prof. Ilaria Capua e altri ricercatori chiesero alla comunità scientifica di condividere in accesso aperto i dati dell'influenza aviaria per poter meglio combattere e studiare il nuovo virus



nature > correspondence > article

nature



Correspondence | [Published: 30 August 2006](#)

A global initiative on sharing avian flu data

[Peter Bogner, Ilaria Capua, David J. Lipman, Nancy J. Cox & others](#)

[Nature 442, 981\(2006\)](#) | [Cite this article](#)

469 Accesses | **66** Citations | **24** Altmetric | [Metrics](#)

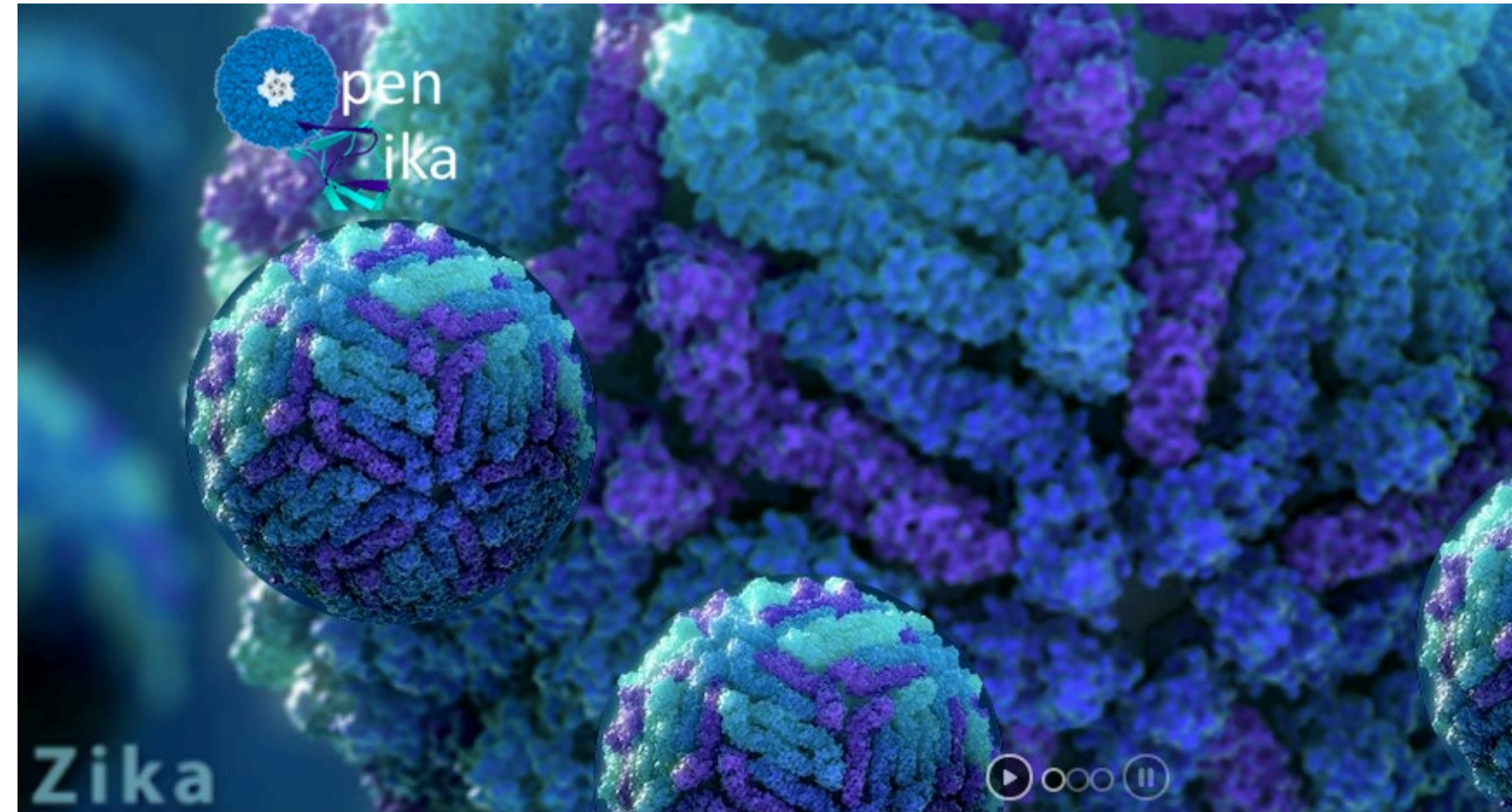
Bogner, P., Capua, I., Lipman, D. *et al.* A global initiative on sharing avian flu data. *Nature* 442, 981 (2006).

<https://doi.org/10.1038/442981a>

Open Zika

Il progetto collaborativo e basato sui principi dell'Open Science sul virus Zika:

<http://openzika.ufg.br/>



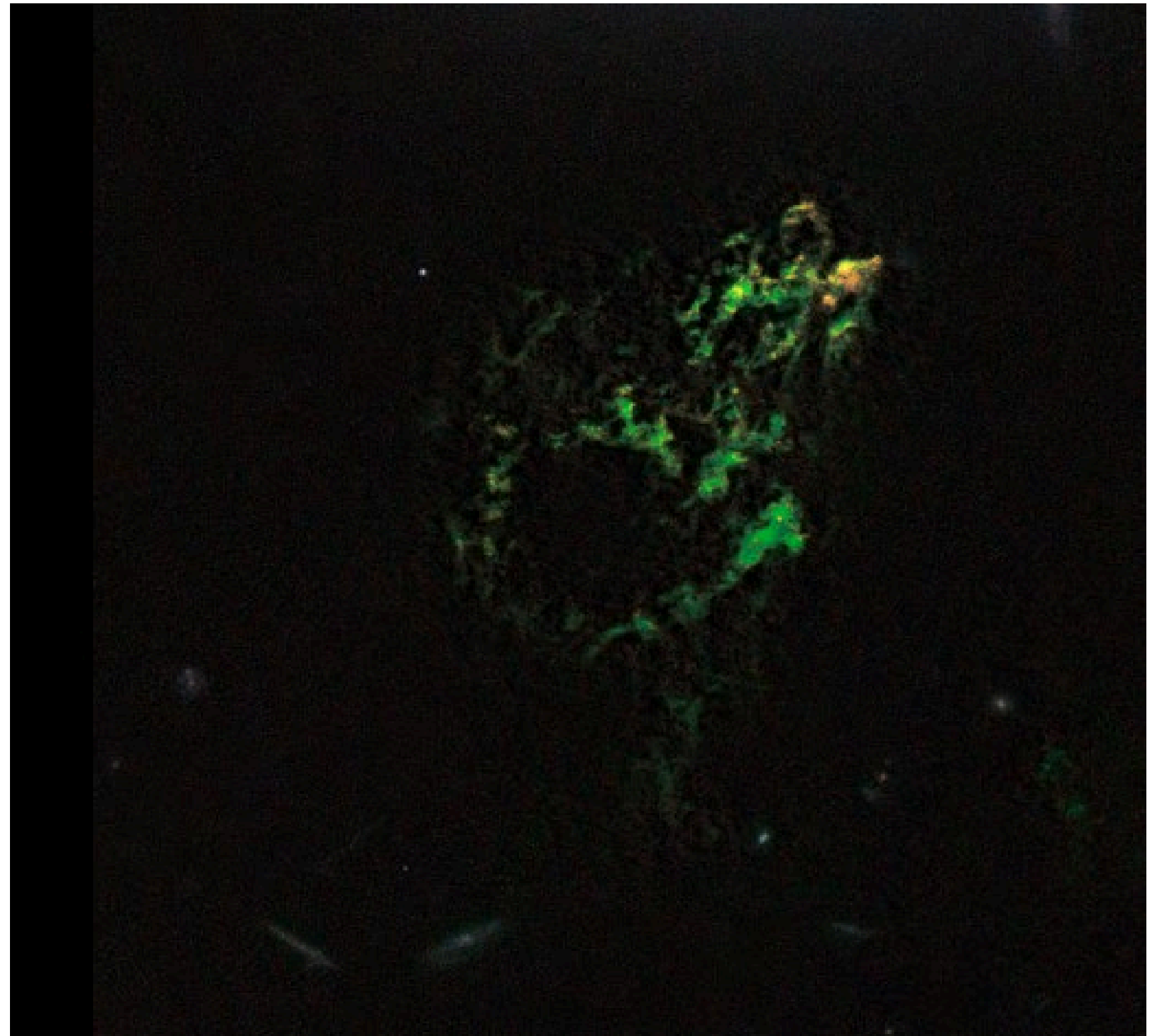
The World Health Organization has declared the Zika virus to be a global public health emergency. This was due to the rapid spread of the virus in the Americas, and concerns about its link to a rise in severe neurological diseases. Most notably, some pregnant women who have contracted the Zika virus have given birth to infants with brain development issues caused by a condition called microcephaly. In April 2016, the Centers for Disease Control confirmed the link between the Zika virus in pregnant women and cases of microcephaly in some fetuses and newborns.

Until recently, there has been relatively little research about the Zika virus – in fact, there is no known effective treatment, cure or vaccine.

The OpenZika project on IBM's World Community Grid is a global research collaboration, led by Dr. Carolina Horta at the Universidade Federal de Goiás, Brazil. The main

Hanny's Voorwerp

È una galassia individuata tramite il progetto collaborativo Galaxy Zoo, in cui tutti i dati disponibili sono stati aperti. La galassia porta il nome dell'insegnante olandese che l'ha scoperta.



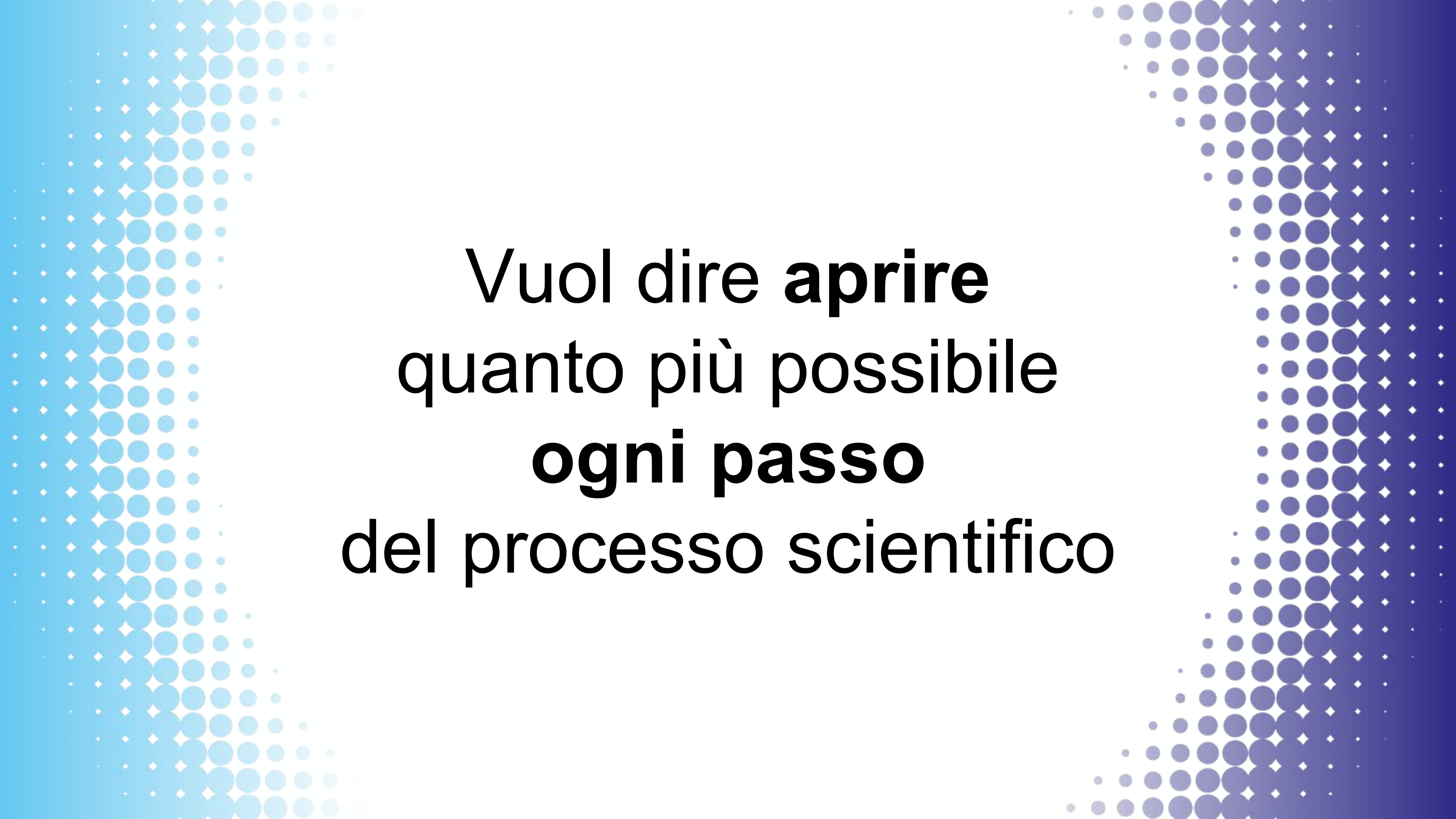


Open Science

”

La scienza aperta si riferisce a un nuovo approccio al processo scientifico basato sulla cooperazione e sulle nuove modalità per diffondere la conoscenza, migliorare l'accessibilità e la riusabilità dei risultati della ricerca mediante l'utilizzo di tecnologie digitali e nuovi strumenti di collaborazione.

RACCOMANDAZIONE (UE) 2018/790 DELLA COMMISSIONE del 25
aprile 2018 sull'accesso all'informazione scientifica e sulla sua conservazione



**Vuol dire aprire
quanto più possibile
ogni passo
del processo scientifico**

Perché serve l'Open Science?

- Il sistema della **comunicazione scientifica** oggi è regolato da **interessi di mercato** di grandi editori commerciali e **criteri di valutazione** della ricerca obsoleti: le ricerche risultano chiuse dietro abbonamenti da migliaia di dollari che nessuno può permettersi (medici, professionisti, PMI...)
- Ogni istituzione paga la ricerca **4 volte**: stipendio, fondi di ricerca, abbonamenti alle riviste per “ricomprare” le ricerche, diritti di riuso
- Tutto questo con **fondi pubblici; milioni di euro** ogni anno vengono spesi dalle singole istituzioni per gli abbonamenti alle riviste (invece di andare alla ricerca)
- Senza dimenticare che **né gli autori né i revisori vengono remunerati!**

”

Schimmer, R., Geschuhn, K. K., & Vogler, A (2015). Disrupting the subscription journals' business model for the necessary large-scale transformation to open access. doi:10.17617/1.3.

Stima: **10 Miliardi di Dollari** per il pagamento abbonamenti

Che le Istituzioni pagano per ricomprare gli articoli scritti dai propri ricercatori!

Open Science: la scienza fatta nel modo corretto!

- Fare **Open Science** significa rendere **aperto** ogni passo della ricerca
- I principi della Open Science sono **trasparenza, riproducibilità, collaborazione, inclusività, accessibilità, rigore, riuso**
- La scienza aperta si basa anche sull'idea che la ricerca finanziata con **fondi pubblici** debba essere **pubblicamente disponibile**: *“ogni cittadino ha diritto di trarre vantaggio dalla ricerca finanziata con soldi pubblici, poiché provengono anche dalle sue tasse”* [Neelie Kroes, Commissione Europea]
- La **Commissione Europea** ha compiuto una scelta decisa a favore della Open Science



Open Science: i vantaggi

Attraverso l'Open Science si stabilisce un più **ampio accesso** ai **risultati** della ricerca finanziata con fondi pubblici favorendo:

- La possibilità di fare ricerca a partire da risultati già ottenuti, **migliorando la qualità della ricerca**
- La **collaborazione** e l'**efficienza**, senza duplicare gli sforzi
- L'**innovazione**, perché si velocizza il processo che porta il progresso scientifico nel mercato, accelerando la crescita
- Il **coinvolgimento dei cittadini** e della società nel processo scientifico, aumentando la trasparenza.

Un esempio

Al Cern la festa per i 30 anni del web - VIDEO

Con i pionieri che hanno inventato Internet

CERN Accelerating science

Sign in Directory



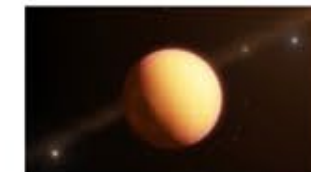
ABOUT NEWS SCIENCE RESOURCES  SEARCH | EN ▾

ANSA 12 marzo 2019 12:52  Scrivi alla redazione  Stampa

DALLA HOME SCIENZA&TECNICA



I contraccettivi diventano gioielli
Biotech



Vista da Terra l'atmosfera di un pianeta alieno
Spazio e Astronomia



Il Nobel dell'informatica ai 'maestri' delle macchine
Tecnologie



Gli astronauti americani entro 5 anni sulla Luna
Spazio e Astronomia

Events > Event

Tuesday

12 MAR/19

08:00 - 10:30 (Europe/Zurich)

 Import to my calendar

30th Anniversary of the World Wide Web

- [Go to Indico Event](#)
- Where: 500-1-001 - Main Auditorium at CERN

“ Suppose all the information stored on computers everywhere were linked. Suppose I could program my computer to create a space in which everything could be linked to everything. ”

Research Infrastructures

Research Integrity

Open Science

Open Access Publications

Open Software

Open Access Data

**Open Metodologies
Open Workflows/Protocols**

**Evaluation:
Altmetrics**

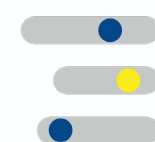
Open Education

Citizen Science

Open Peer-Review

La Commissione Europea e l'Open Access

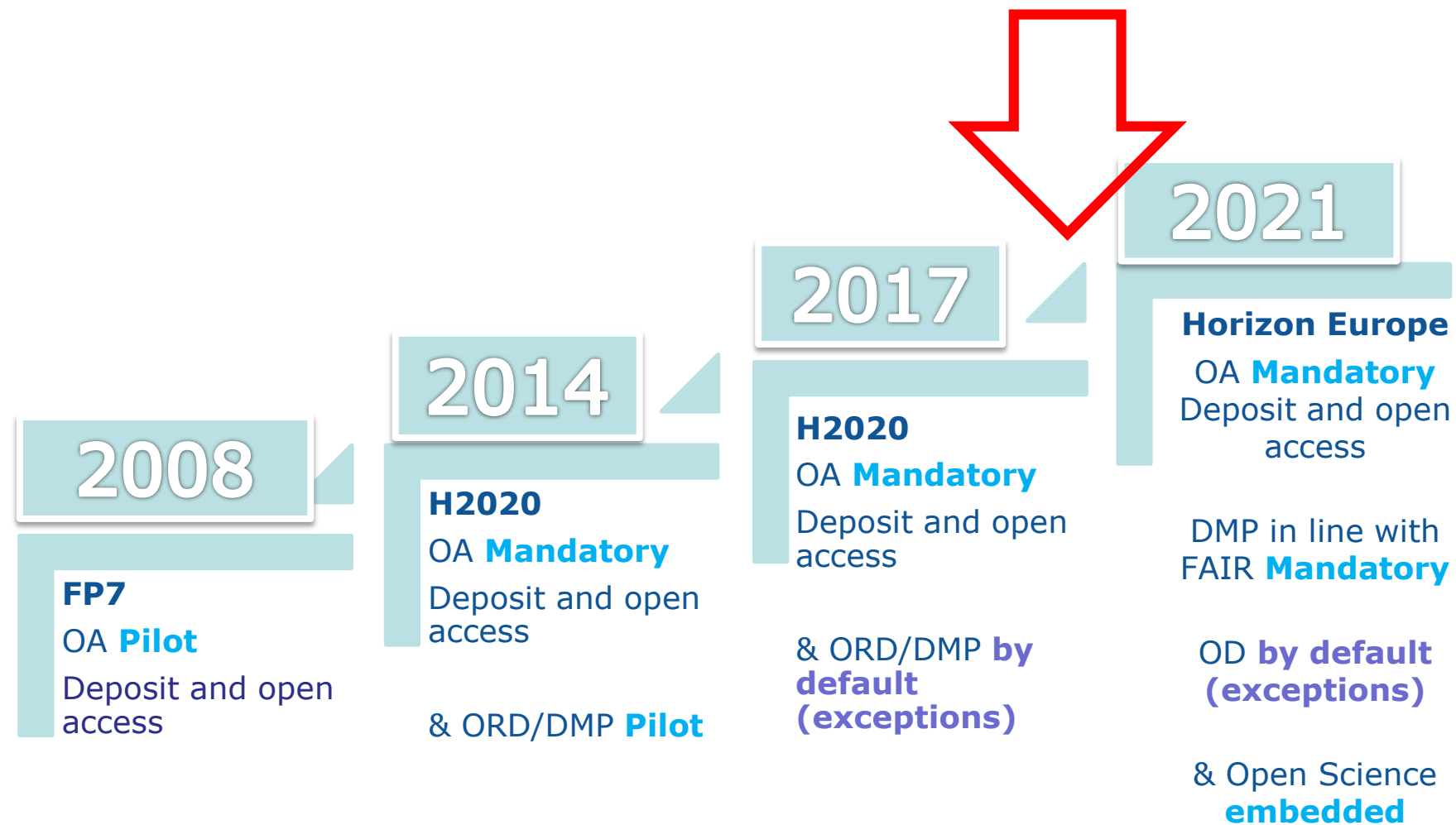
Per tutti i progetti del programma Horizon 2020 e per il prossimo programma quadro Horizon Europe



EOSCsecretariat.eu
Setup and management of the EOSC Secretariat supporting the EOSC Governance



Evoluzione delle politiche europee su Open Science



Open Science in Europa

- Rewards and Incentives
- Research Indicators and Next-Generation Metrics
- Future of Scholarly Communication
- European Open Science Cloud
- FAIR Data
- Research Integrity
- Skills and Education
- Citizen Science

Integrated advice of the Open Science Policy Platform on 8 prioritised Open Science ambitions

[May 29, 2018](#)

Providing researchers with the skills and competencies they need to practise Open Science

Open Science Skills Working Group Report

[Report](#), Sept. 2017

Evaluation of Research Careers fully acknowledging Open Science Practices

Rewards, incentives and/or recognition for researchers practicing Open Science

[Report on OS and careers](#), July 2017



Politiche nazionali e di ogni ateneo su Open Access e Open Data

Brussels, 25.4.2018
C(2018) 2375 final

COMMISSION RECOMMENDATION

of 25.4.2018

on access to and preservation of scientific information

[25 Apr. 2018](#)

Report, 2016

Realising the European Open Science Cloud

First report and recommendations of the Commission High Level Expert Group on the European Open Science Cloud

Plan S

Accelerating the transition to full and immediate Open Access to scientific publications

[Sept. 4, 2018](#)

European Commission Open Research Publishing Platform

Call for tender chiusa nel Settembre 2019, assegnata a **F1000**, sarà operativa a partire dall'autunno 2020

- Piattaforma di pubblicazione per la ricerca (articoli scientifici) – servizio dedicato ai beneficiari di fondi europei.
- La piattaforma gestirà tutto il processo di pubblicazione, post-pubblicazione, cura e preservazione
- Open peer-review
- Pre-prints e versioni finali degli articoli saranno disponibili ad accesso aperto e in modo gratuito per l'utente finale (anche semplici cittadini)



An official website of the European Union How do you know? ▾

Cookies
This site uses cookies to offer you a better browsing experience. Find out more on [how we use cookies and how you can change your settings.](#)
[I accept cookies](#) [I refuse cookies](#)

 European Commission | [English](#) [Search](#)

[Home](#) > [News](#) > European Commission awards contract for setting up an open access publishing platform

NEWS | 20 March 2020 | Brussels, Belgium | Research and Innovation

European Commission awards contract for setting up an open access publishing platform

The European Commission [has awarded a contract](#) for the setting up of an open access publishing platform for scientific articles as a free service for Horizon 2020 beneficiaries. The launch of the ambitious EU open access initiative is planned for early 2021.

The platform will be a peer-reviewed publishing service to support Horizon 2020 and Horizon Europe beneficiaries to publish their research in open access free of charge (i.e. without article fees), if they so wish, during their project or after it has ended. The platform will support beneficiaries to meet the open access requirements of Horizon 2020, the EU research and innovation programme, and of its successor Horizon Europe. It will also support open access publishing as the main mode for publication of research in the years to come.

The platform will operate under the highest scientific and publishing standards and will have a Scientific Advisory Board to steer the publishing of research of the highest quality. It will manage the entire publication process, from submission to publication, comprising open peer-review, post-publication curation and preservation.

Original articles of various types in any discipline stemming from Horizon 2020- and Horizon Europe-funded research will be eligible for publication on the platform, which will offer an open and transparent peer-review process. The platform will be accepting submissions for articles funded by Horizon 2020 as of autumn 2020. Its official launch is planned for early 2021.

The contract for the tender has been awarded to [F1000](#) Research Ltd, an innovative company providing publishing and related services to researchers, institutions and funders. We will be working with F1000Research Ltd to provide more information, and a place to register interest shortly.

More information

[Contract award notice](#)

Share this page:

[Twitter](#) [Facebook](#) [LinkedIn](#) [E-mail](#) [More share options](#)

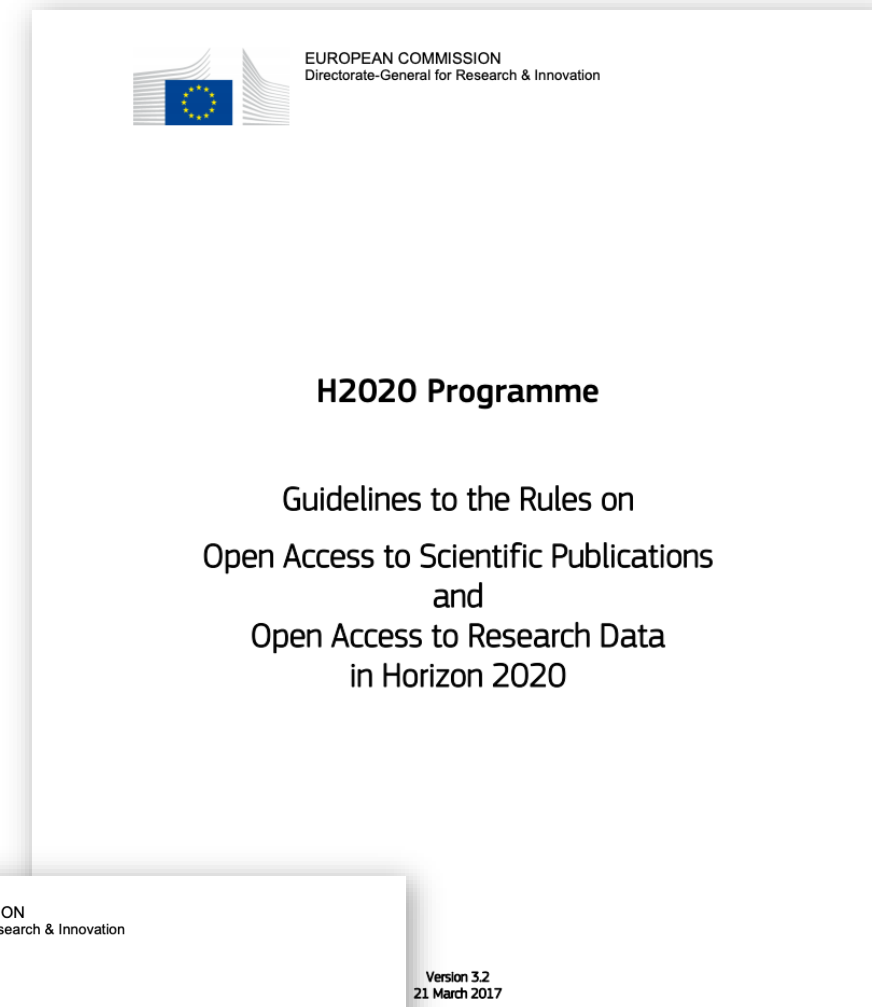


H2020: Riferimenti normativi

Art. 29.2 e 29.3 del Model Grant Agreement

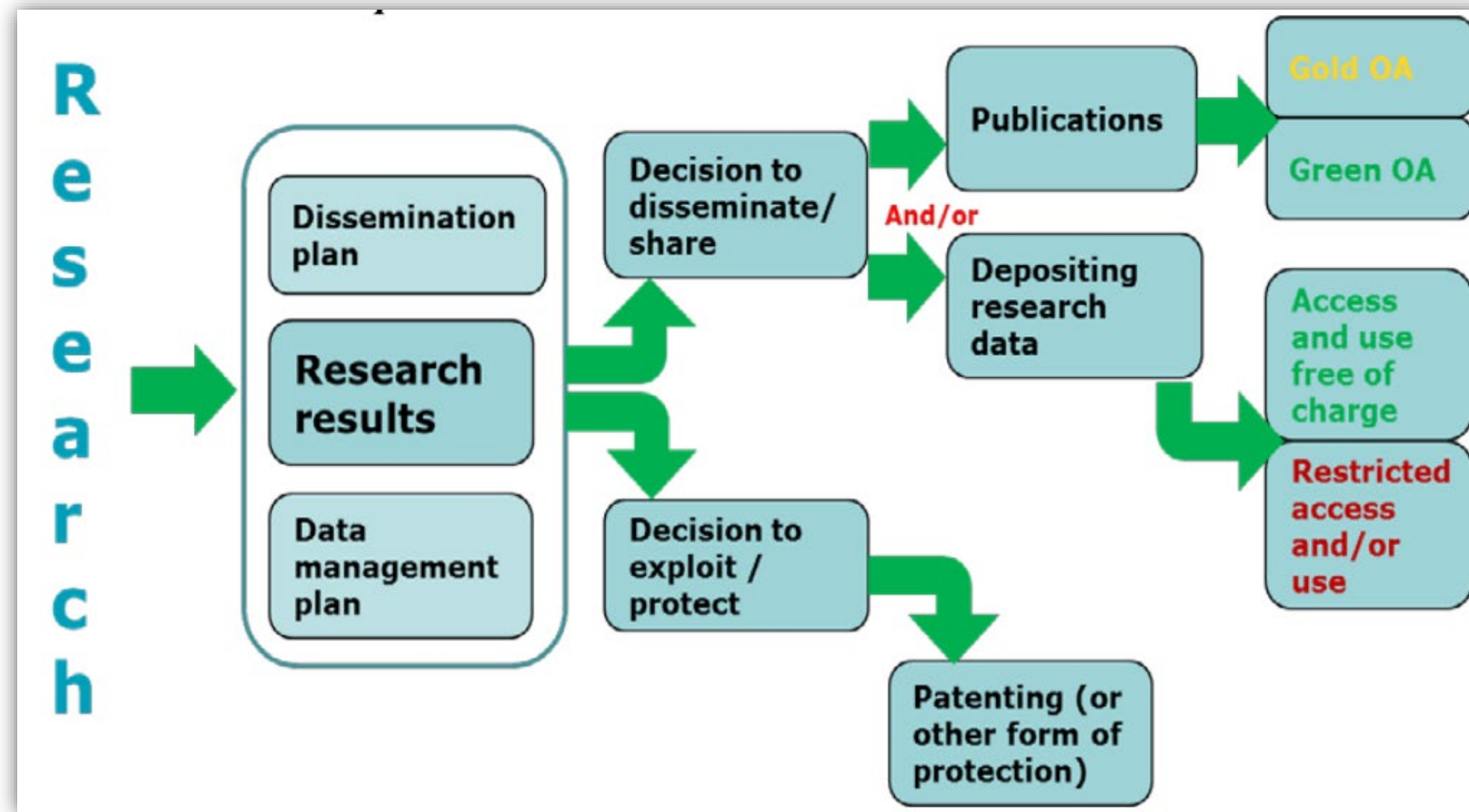
Guidelines to the Rules on Open Access to Scientific Publications and Open Access to Research Data in Horizon 2020

H2020 Programme Guidelines on FAIR Data Management in Horizon 2020



Chiunque sia finanziato da H2020

Deve decidere se Pubblicare o Sfruttare Commercialmente i Risultati della Ricerca (Brevettare)



Guidelines to the Rules on Open Access to Scientific Publications and Open Access to Research Data in Horizon 2020

Il mandato della CE sull'Open Access alla letteratura scientifica



- **Open by mandate:** obbligo accesso aperto a tutte le pubblicazioni scientifiche peer-reviewed
 - Periodo di Embargo per l'accesso fino a 6 (12 per SSH) mesi
- **Cosa depositare**
 - Post Print o Versione dell'Editore (machine-readable electronic copy)
 - Metadati con riferimento al progetto
- **Dove depositare**
 - In un repository che rispetti le linee guida di OpenAIRE

*Open by
mandate*

Il mandato della CE sull'Open Access ai dati della ricerca



- **Open di default** (“Opt Out” sempre possibile)
- **Cosa depositare**
 - Dati prodotti dalla ricerca finanziata che hanno portato a una pubblicazione scientifica, ma in generale ogni tipo di dato
 - Metadati con riferimento al progetto
- **Dove depositare**
 - In un repository che rispetti le linee guida di OpenAIRE
- **Cosa produrre**
 - Data Management Plan

*As Open As Possible
As Closed As Necessary*

Opzione di «Opt Out» dall'Open Data Pilot (ODP)



Sfruttamento Commerciale o Industriale

La partecipazione all'ODP è incompatibile con l'obbligo di proteggere i risultati che possono ragionevolmente venire sfruttati attraverso vie commerciali o industriali



Raggiungimento Obiettivi del Progetto

La partecipazione all'ODP è incompatibile con il raggiungimento degli obiettivi del progetto



Sicurezza

La partecipazione all'ODP è incompatibile con la necessità di riservatezza connessa a questioni di sicurezza



Nessun Dato Prodotto/Raccolto

Il progetto non prevede la creazione o la raccolta di dati della ricerca



Protezione dei Dati Personali

La partecipazione all'ODP è incompatibile con le regole relative alla protezione dei dati personali

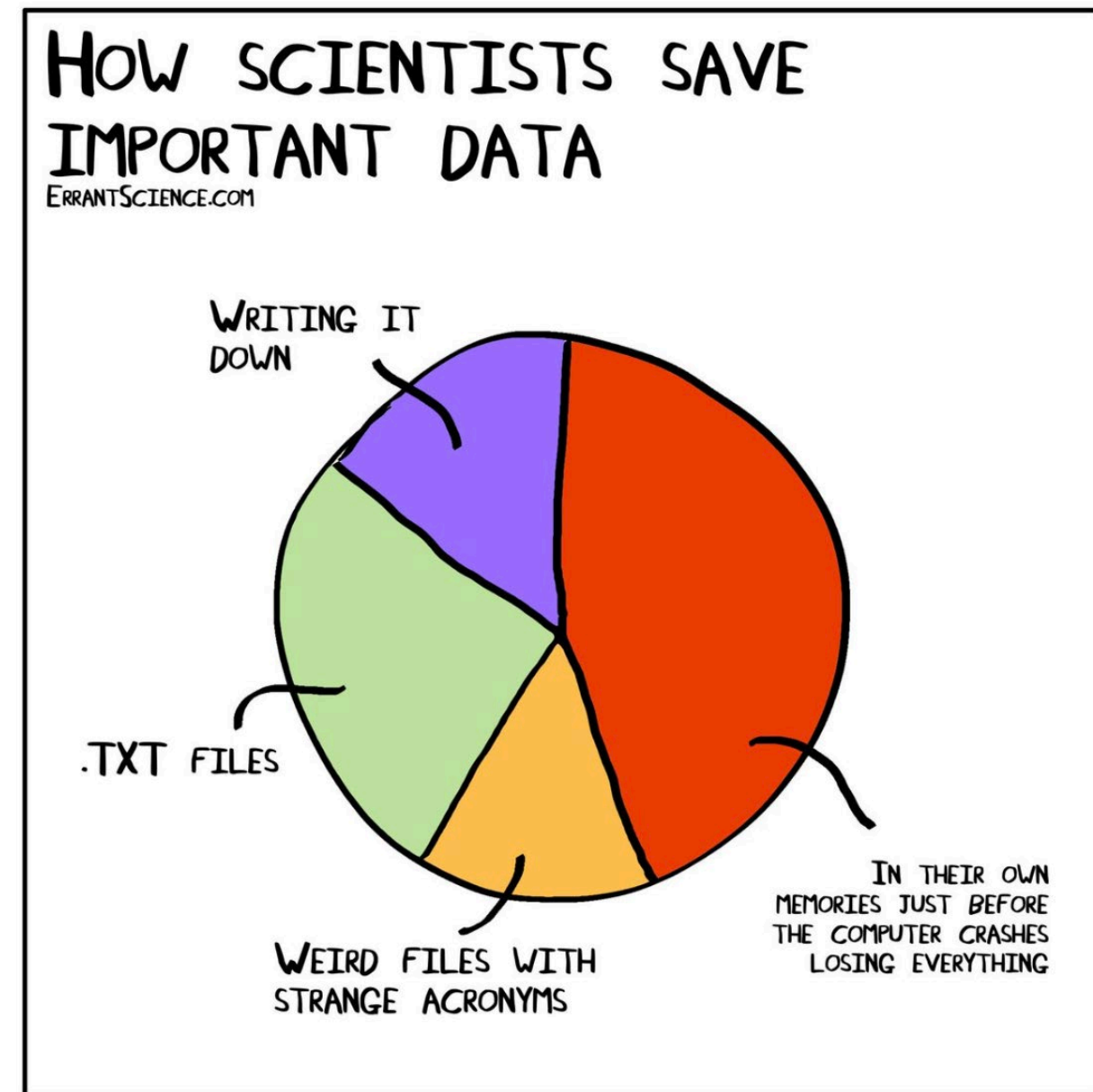


Altre Legittime Ragioni

Esistono altre ragioni legittime (è possibile motivare in fase di proposta o nel Data Management Plan)

Research Data Management

- Le politiche della Commissione Europea mirano a diffondere le pratiche della corretta **gestione dei dati della ricerca**
- Per questo è richiesto il **Data Management Plan** (deliverable obbligatorio entro il mese 6)
- È importante che l'Istituzione supporti i propri ricercatori nella gestione dei dati della ricerca attraverso:
 - Una policy istituzionale chiara
 - Supporto dedicato (ad esempio per la stesura del Data Management Plan, per il calcolo dei costi, per la scelta degli strumenti, ecc...)



I Dati vanno comunque resi FAIR

Findable

it should be clear where data are located

Interoperable

(machine) readable with free software

Accessible

for at least 10 years

Reusable

usable for re-analysis or new research

FAIR non vuol dire OPEN!

Attenzione alle **Sanzioni!**

*Riduzione o sospensione dei
pagamenti del Grant
[Art. 43 del Grant Agreement]*



Cosa cambierà con Horizon Europe?





Main elements of Open Science in Horizon Europe (per Regulation)

- Open access to publications ensured (=no way around this! 😊)
- Open access to research data, including those underlying publications ('as open as possible as closed as necessary')
- Responsible management of research data (Data Management Planning; FAIR data; long-term preservation of data)
- Reciprocity in open science to be promoted and encouraged (in agreements with third countries)
- Open science practices promoted and encouraged; may provide additional incentives or obligations to adhere to open science practices
- May require additional obligations to use EOSC for storing and giving access to research data
- Authors/beneficiaries must retain enough rights for open access
- Exceptions to open access for research data described



Proposals for research data in Horizon Europe

Mainstream RDM with mandatory DMP

- For all projects that generate, collect, re-use research data
- No exceptions to DMP requirement for such projects

Open by default

- Unless exceptions apply- there is no 'opting-out' of anything any more, we are beyond the pilot phase!

FAIR research data

- Identifiers, trusted repositories, machine-readable licenses, among other requirements

Use of European Open Science Cloud required

- In some Work Programmes

Altri enti finanziatori in Italia

MIUR – Ministero dell’Università e della Ricerca

Progetti di ricerca di Rilevante Interesse Nazionale

Bando 2017, Articolo 7 - Open Access:

- “Ciascun responsabile di unità garantisce **l'accesso gratuito e on-line** (almeno in modalità *green access*) ai risultati ottenuti e ai contenuti delle ricerche oggetto di **pubblicazioni scientifiche 'peer-reviewed'** nell'ambito del progetto”
- L’obbligo all’OA “a parti specifiche dei propri dati di ricerca” **cessa di sussistere** “se questo dovesse compromettere il raggiungimento del principale obiettivo della ricerca stessa”.
- Obbligo di riservatezza dei dati personali

Green Access:
autoarchiviazione
delle proprie
pubblicazioni in
archivi ad
accesso aperto

<https://www.miur.gov.it/web/guest/-/bando-prin-2017>



MIUR – Ministero dell'Università e della ricerca

SIR – Scientific independence of young researchers

Bando 2014 – Articolo 9

- Va garantito accesso aperto (gratuito on-line per qualsiasi utente) a **tutte le pubblicazioni scientifiche 'peer-reviewed'** risultate dal progetto (max entro 6 mesi, o 12 per le scienze umane e sociali)
- Va garantito accesso aperto ai **dati** “necessari per validare i risultati presentati nelle pubblicazioni scientifiche depositate”
- Accesso aperto ai **metadati**
- <http://attiministeriali.miur.it/anno-2014/gennaio/dd-23012014.aspx>



Ministero della salute

Non ha una specifica policy sull'Open Science.

Tuttavia:

- Nel 2018 ha aderito all'iniziativa Lancet Reward che prevede la pubblicazione dei dati sottostanti le pubblicazioni.
- Da settembre 2019 richiede agli IRCCS la pubblicazione dei "raw data". Gli IRCCS sono gli istituti di ricovero e cura a carattere scientifico
- Nelle linee guida CE i raw data sono definiti: "research data needed to validate the results presented in the deposited scientific publications"
- I dati vanno depositati in un repository open access, in cui si può scegliere se assegnare un access right OPEN ACCESS o RESTRICTED ACCESS (in quest'ultimo caso i metadati rendono FAIR il record, ma i dati non sono pubblicamente disponibili).

Fondazione Telethon

Promuove il libero accesso ai risultati delle ricerca finanziata

- Pubblicare su una rivista che consente il deposito gratuito in **PubMed Central** e **Europe PMC** entro sei mesi dalla data ufficiale di pubblicazione
- Consentire che gli articoli siano copiati e riutilizzati, a patto che gli autori siano adeguatamente citati (ad esempio **CC-BY**, **CC-BY-NC**, o **CC-BY-ND**).
- Se non è possibile il deposito gratuito, gli autori sono tenuti a valutare il pagamento di APCs. O valutare altre riviste.

<https://www.telethon.it/cosa-facciamo/supporto-alla-ricerca-e-ai-pazienti/supporto-alla-ricerca/open-access/policy-open-access/>



Fondazione Cariplo

Accesso aperto per dati e letteratura

- Promuove l'accesso aperto per "ogni altra finalità legale, **senza barriere finanziarie, legali o tecniche** che non siano quelle di avere accesso alla rete Internet".
- Accesso aperto e deposito in archivio digitale che impieghi standard tecnici adeguati (Open Archives) della letteratura scientifica e "dati grezzi, i dati e metadati scientifici e le rappresentazioni digitali grafiche".
- L'autoarchiviazione (green OA) o pubblicazione in riviste OA (gold OA), sia gratuite per tutti, sia gratuite per chi legge ma con APCs (modello "paga chi scrive"), sia ibride (ad abbonamento e con APCs per accesso aperto immediato al singolo contenuto).

https://www.fondazionecariplo.it/static/upload/pol/policy_open_access_it.pdf



Fondazione Cariplo

La policy sui brevetti (IPR)

- La Fondazione va informata dei risultati ottenuti e delle possibilità di sviluppo industriale
- Si riconosce il diritto alla contitolarità dell'innovazione
- Se non si intende registrare l'innovazione, la Fondazione si impegna a renderla pubblica e accessibile
- In caso di brevetto, ci si impegna a una "gestione etica": nel rispetto dei diritti umani e con l'impegno a reinvestire in ricerca e sviluppo il 50% dei proventi

https://www.fondazionecariplo.it/static/upload/pol/policy_ipr_it.pdf

https://www.fondazionecariplo.it/static/upload/ipr/ipr_vademecum.pdf



Thank you!

Emma Lazzeri

Gina Pavone

emma.lazzeri@isti.cnr.it

gina.pavone@isti.cnr.it

This work was partially supported by European Union's Horizon 2020
under projects grant Agreement numbers 831644, 857650, and 777541

